

Elternurlaubsmodelle

Systematische Auslegeordnung empirischer Evidenzen und Machbarkeit einer gesamtwirtschaftlichen Kosten-Nutzen-Betrachtung



Das Bundesamt für Sozialversicherungen veröffentlicht in seiner Reihe «Beiträge zur Sozialen Sicherheit» konzeptionelle Arbeiten sowie Forschungs- und Evaluationsergebnisse zu aktuellen Themen im Bereich der Sozialen Sicherheit, die damit einem breiteren Publikum zugänglich gemacht und zur Diskussion gestellt werden sollen. Die präsentierten Folgerungen und Empfehlungen geben nicht notwendigerweise die Meinung des Bundesamtes für Sozialversicherungen wieder.

Autoren/Autorinnen

Stephanie Bade, Anna Hotz, Benjamin Buser, Jasmin Gisiger
econcept AG
Gerechtigkeitsgasse 20, 8001 Zürich
www.econcept.ch, info@econcept.ch, +41 (0)44 286 75 75

Auskünfte

Bundesamt für Sozialversicherungen
Effingerstrasse 20, CH-3003 Bern

Bereich Familienfragen
Xenia Hediger
+41 (0)58 462 24 07, xenia.hediger@bsv.admin.ch

ISSN

1663-4659 (eBericht)
1663-4640 (Druckversion Deutsch)

Copyright

Bundesamt für Sozialversicherungen, CH-3003 Bern
Auszugsweiser Abdruck – ausser für kommerzielle Nutzung –
unter Quellenangabe und Zustellung eines Belegexemplares
an das Bundesamt für Sozialversicherungen gestattet.

Vertrieb

BBL, Verkauf Bundespublikationen, CH-3003 Bern
www.bundespublikationen.admin.ch

Bestellnummer

318.010.3/24D

Publikationsdatum und Auflage

Februar 2025, 1. Auflage

Elternurlaubsmodelle

Systematische Auslegeordnung empirischer Evidenzen und Machbarkeit einer gesamtwirtschaftlichen Kosten-Nutzen-Betrachtung

Vorwort des Bundesamtes für Sozialversicherungen

In der Schweiz haben Mütter seit 2005 Anspruch auf 14 Wochen Mutterschaftsentschädigung und seit 2021 hat der andere Elternteil Anspruch auf eine Entschädigung von zwei Wochen. Neben der Dauer unterscheiden sich der Mutterschaftsurlaub und der Urlaub des anderen Elternteils auch darin, dass die Mutter im Gegensatz zum anderen Elternteil ihren Anspruch verliert, wenn sie den Urlaub unterbricht. Damit bietet dieses Modell den Eltern klar definierte Optionen und es setzt gewisse Anreize, wie sie die Zeit nach der Geburt gestalten und die Aufgaben in Familie und Beruf untereinander aufteilen können. Dies hat langfristig Einfluss auf das gelebte Familienmodell. So bremst der Erwerbsunterbruch der Mütter ihre Lohnentwicklung und damit ihren Erwerbsanreiz, und er führt dazu, dass sie mehr unbezahlte Arbeit innerhalb der Familie leisten.

Die direkten Kosten betragen 2023 für die Mutterschaftsentschädigung 889 Millionen Franken und für die Entschädigung für den anderen Elternteil 155 Millionen Franken. Weit schwieriger zu beziffern sind die indirekten Kosten sowie der direkte und der indirekte Nutzen. Diese können sich über Jahrzehnte auf alle Familienmitglieder, die Gesellschaft, die Wirtschaft und den Staat auswirken. Das gilt auch für Elternzeitmodelle, wie sie in dieser Studie untersucht wurden. Wie hoch Kosten und Nutzen sind hängt davon ab, wie ein Elternzeitmodell ausgestaltet ist und welche Anreize diese Ausgestaltung setzt. Entscheidend ist etwa, wie hoch die Erwerbsersatzquote ist, wie die Elternzeit finanziert wird oder inwieweit Elternzeit-Wochen von einem auf den anderen Elternteil übertragen werden können.

Um eine gute Basis für Entscheide zu haben, beauftragte der Nationalrat 2021 den Bundesrat damit, ein volkswirtschaftliches Kosten-Nutzen-Modell zu erstellen, um die Auswirkungen verschiedener Elternzeitmodelle für die Schweiz zu simulieren und zu bewerten (Postulat 21.3961). Die nun vorliegende Machbarkeitsstudie legt die vielfältigen Auswirkungen von zwei hypothetischen Elternzeitmodellen für die Schweiz dar. Dabei entfalten paritätische Modelle eine stärkere positive Wirkung, als solche, bei denen Urlaubswochen des anderen Elternteils von den Müttern bezogen werden können.

Jedes Elternzeitmodell wirkt sich auf verschiedenen Ebenen (individuell, familiär, wirtschaftlich, gesellschaftlich, staatlich) aus. Je nachdem, wie ein Modell ausgestaltet ist, können andere finanzielle oder gesellschaftliche Ziele erreicht werden. Erst wenn die Ziele festgelegt worden sind, kann die Effizienz von Modellen verglichen werden. Auf die Bezifferung von Kosten oder Nutzen wurde bewusst verzichtet, da sie stark davon abhängt, welche Ziele man mit einer Elternzeit erreichen will.

Die Studie bildet eine wertvolle Grundlage für die weitere Diskussion über die mögliche Einführung einer Elternzeit. Ein besonderes Augenmerk muss aus Sicht des BSV dabei stets dem Schutz der Mutter nach einer Geburt gelten. Diesen Schutz garantiert die Mutterschaftsversicherung und er ist eine grosse sozialpolitische Errungenschaft.

Astrid Wüthrich

Vizedirektorin

Leiterin Geschäftsfeld Familie, Generationen und Gesellschaft

Avant-propos de l'Office fédéral des assurances sociales

En Suisse, les mères ont droit depuis 2005 à une allocation de maternité de 14 semaines et l'autre parent, depuis 2021, à un congé payé de deux semaines. Au-delà de leur durée, le congé de maternité et celui de l'autre parent se distinguent par le fait que si elle interrompt son congé, la mère perd son droit restant, contrairement à l'autre parent. Ce modèle offre ainsi aux parents des options clairement définies et met en place des éléments incitatifs concernant la manière dont ils pourront s'organiser après la naissance et se répartir les tâches familiales et professionnelles. Ces possibilités ont une influence à long terme sur le modèle familial vécu. Typiquement, les mères qui interrompent leur activité professionnelle voient leur salaire stagner. Elles sont donc moins incitées à travailler, ce qui les amène à fournir davantage de travail non rémunéré au sein de la famille.

En 2023, les coûts directs de l'allocation de maternité se sont élevés à 889 millions de francs, et ceux de l'allocation de l'autre parent, à 155 millions de francs. Leurs coûts indirects ainsi que leurs bénéfices directs et indirects sont beaucoup plus difficiles à chiffrer. Ils peuvent avoir des répercussions pour chaque membre de la famille, ainsi que sur la société, l'économie et l'État, et ce, pendant des décennies. Il en va de même pour les modèles de congé parental examinés dans cette étude. L'ampleur de leurs coûts et de leurs bénéfices dépend de la conception du modèle de congé parental et des effets incitatifs qui en découlent. C'est ainsi que le taux de remplacement du revenu, le mode de financement du congé parental ou la possibilité de transférer, de l'un des parents à l'autre, un certain nombre de semaines de congé parental sont autant d'éléments qui pourront s'avérer décisifs.

En 2021, le Conseil national a chargé le Conseil fédéral d'élaborer un modèle économique coûts-bénéfices global propre à simuler et à évaluer les effets de différents modèles de congé parental (postulat 21.3961), de manière à disposer d'une bonne base décisionnelle en la matière. La présente étude de faisabilité expose les multiples effets de deux modèles de congé parental hypothétiques. Les modèles paritaires ont un impact bénéfique plus important que ceux prévoyant que les mères puissent utiliser les semaines de congé de l'autre parent.

Chaque modèle de congé parental a des répercussions sur différents plans : individuel, familial, économique, social, étatique. En fonction de la manière de concevoir un modèle, il est possible de viser différents objectifs financiers ou sociaux. Ce n'est qu'une fois ces objectifs fixés que l'efficacité de différents modèles peut être comparée. Nous nous sommes volontairement abstenus d'en quantifier les coûts ou les bénéfices, tant ceux-ci dépendent des objectifs que l'on entend atteindre au moyen du congé parental.

L'étude constitue une base utile à la poursuite des débats sur l'éventuelle introduction d'un congé parental. Du point de vue de l'OFAS, une attention particulière doit toujours être portée à la protection de la mère après une naissance. L'assurance-maternité, qui garantit cette protection, constitue ainsi un acquis sociopolitique majeur.

Astrid Wüthrich

Vice-directrice

Responsable du domaine Famille, générations et société

Premessa dell'Ufficio federale delle assicurazioni sociali

In Svizzera dal 2005 la madre ha diritto a un congedo pagato di 14 settimane e dal 2021 l'altro genitore ha diritto a un congedo pagato di 2 settimane. Oltre che per la durata, il congedo di maternità e il congedo per l'altro genitore si differenziano anche per il fatto che la madre, contrariamente all'altro genitore, perde il diritto se interrompe il congedo. Questo modello offre dunque alle famiglie opzioni chiaramente definite e crea incentivi relativi alle modalità di organizzazione del periodo successivo alla nascita e alla ripartizione tra genitori dei compiti che ne conseguono. A lungo termine, questo incide sul modello familiare vissuto, dato che l'interruzione dell'attività lavorativa delle madri ne frena l'evoluzione salariale e quindi l'incentivo al lavoro, cosicché le madri finiscono per svolgere più lavoro non remunerato in seno alla famiglia.

Per quanto concerne i costi diretti, nel 2023 questi sono stati pari a 889 milioni di franchi per l'indennità di maternità e a 155 milioni di franchi per l'indennità per l'altro genitore. Più difficili da quantificare sono invece i costi indiretti e i benefici, sia diretti che indiretti, con un impatto su tutti i membri della famiglia, sulla società, sull'economia e sullo Stato che può durare anche per decenni. Questo vale anche per i modelli di congedo parentale analizzati nel presente studio. L'entità dei costi e dei benefici dipende dall'impostazione del modello di congedo parentale e dagli incentivi connessi a quest'ultima. Sono determinanti, ad esempio, l'ammontare del tasso di sostituzione del reddito, le modalità di finanziamento del congedo parentale o il grado di trasferibilità di settimane di congedo parentale da un genitore all'altro.

Per disporre di una buona base decisionale, nel 2021 il Consiglio nazionale ha incaricato il Consiglio federale di presentare un'analisi macroeconomica costi-benefici dei differenti modelli di congedo parentale, con una simulazione e una stima delle conseguenze macroeconomiche a lungo termine di ogni modello per la Svizzera (postulato 21.3961). Il presente studio di fattibilità illustra le svariate ripercussioni di due ipotetici modelli di congedo parentale per la Svizzera. Ne emerge che i modelli paritari hanno effetti maggiormente positivi rispetto a quelli in cui la madre può fruire di settimane di congedo dell'altro genitore.

Ogni modello di congedo parentale ha un impatto a diversi livelli (individuale, familiare, economico, sociale e statale). A seconda della sua impostazione, possono essere raggiunti anche altri obiettivi finanziari o economici. Soltanto una volta che saranno stati fissati gli obiettivi da raggiungere si potrà confrontare l'efficienza dei diversi modelli. In questa sede si è consapevolmente rinunciato a stimare costi e benefici, dato che questi dipendono notevolmente dagli obiettivi che s'intende raggiungere con il congedo parentale.

Il presente studio costituisce una preziosa base per l'ulteriore dibattito sull'eventuale introduzione di un congedo parentale. Per l'UFAS è importante prestare sempre particolare attenzione alla protezione della madre dopo la nascita di un figlio. Tale protezione è garantita dall'assicurazione maternità ed è una grande conquista di politica sociale.

Astrid Wüthrich

Vicedirettrice

Capo dell'Ambito Famiglia, generazioni e società

Foreword by the Federal Social Insurance Office

In Switzerland mothers are entitled to 14 weeks' paid maternity leave (since 2005); the other parent is entitled to a maximum of two weeks (since 2021). A further difference between these two schemes is that the mother loses her entitlement to loss-of-earnings compensation if she interrupts her maternity leave; the other parent does not. The Swiss model offers parents well-defined options as well as a number of incentives that allow them to decide how they organise the period following the birth of their child and how they split their family and professional responsibilities. In the long term, these arrangements have an impact on the lived family model because women who take leave following the birth of their child experience lower wage growth, which in turn curbs their incentive to (return) to work while increasing the share of unpaid labour they perform in the home.

In 2023, the direct costs of paid maternity leave came to CHF 889 million, and CHF 155 million for paid leave for the other parent. The indirect costs as well as the direct and indirect benefits, which can have decades-long implications for all family members, society, the national economy, and the state, are more difficult to quantify. The same also applies to the parental leave models which this study analysed. The main determinants of the cost-benefits that parental leave models generate are their design and the incentives they seek to create. Three design features have a particularly strong influence here: the loss-of-earnings compensation rate; the funding model; and the transferability (or not) of paid leave entitlement between parents.

In 2021, the National Council, in the interests of informed decision-making, asked the Federal Council to create an economic cost-benefit model to simulate and evaluate the implications of various paid parental leave models for Switzerland (Postulate 21.3961). The resulting feasibility study, detailed here, sets out the full range of effects of two hypothetical parental leave models. It finds that the positive effects are stronger for parity-based models than those in which the other parent can transfer their leave to the mother.

All parental leave models studied here have an impact at multiple levels (individual, family, economic, social and state). They can also achieve other financial and social objectives, but these vary depending on the model design. The efficiency of the models can only be compared once their respective objectives have been set. We took the deliberate decision not to quantify the cost-benefits as these are heavily contingent on the goals that the given parental leave model seeks to achieve.

The study provides a valuable reference point for further informed discussions on the possible introduction of a parental leave programme in Switzerland. For the FSIO, safeguarding maternity protection is an imperative. The guarantor of this protection is maternity insurance, one of Swiss social policy's most important accomplishments.

Astrid Wüthrich
Deputy Director FSIO
Head of the Family, Generations and Society Domain

Bundesamt für Sozialversicherungen BSV

Elternurlaubsmodelle

Systematische Auslegeordnung empirischer Evidenzen und Machbarkeit einer gesamtwirtschaftlichen Kosten- Nutzen-Betrachtung

Schlussbericht

13. Januar 2023

Erarbeitet durch

econcept AG / Gerechtigkeitsgasse 20 / 8001 Zürich
www.econcept.ch / info@econcept.ch / + 41 44 286 75 75

Autoren/innen econcept

Stephanie Bade, lic. oec. publ.
Anna Hotz, Master of Arts in Economics
Benjamin Buser, Dr. sc. ETH, dipl. Geogr., Executive MBA HSG
Jasmin Gisiger, MA ETH UZH in Comparative and International Studies

Wissenschaftliche Expertise

Prof. Dr. Josef Zweimüller, Universität Zürich

Projektleitung

Anna Liechti, BSV
Bruno Nydegger Lory, BSV

Begleitgruppe

Patric Aeberhard, Marc Stöckli EBG
Fabienne Helfer, BFS
Nadine Hoch, EKFF
Dragan Ilic, Amélie Speiser SECO
Marc Stampfli, BSV
Ilka Steiner, BSV

Inhalt

Zusammenfassung	III
Résumé	IX
Riassunto	XV
Summary	XXI
1 Fragestellungen, Vorgehen und Methoden	1
1.1 Ausgangslage und Auftrag	1
1.2 Vorgehen und detaillierte Fragestellungen	1
1.3 Untersuchungsgegenstand und Begrifflichkeiten	2
1.4 Verwendete Grundlagen und Übertragbarkeit auf die Schweiz	4
1.5 Aufbau des Berichts	5
2 Evidenz zu den Wirkungen von Elternurlaube	7
2.1 Überblick zu den Wirkungen	7
2.2 Wirkungen auf der individuellen und familiären Ebene	17
2.3 Wirkungen auf der wirtschaftlichen Ebene	23
2.4 Wirkungen auf der gesellschaftlichen und staatlichen Ebene	31
2.5 Wirkung unterschiedlicher Ausgestaltungen	35
3 Bisherige Kosten-Nutzen-Bilanzen von Elternurlaubsmodellen	39
4 Mögliche Wirkungen von Elternurlaubsmodellen in der Schweiz	41
4.1 Für das Wirkungsmodell relevante Unterschiede zwischen den betrachteten Elternurlaubsmodellen	41
4.2 Thesen zu den voraussichtlichen Auswirkungen der vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle in der Schweiz	43
4.3 Grafisches Wirkungsmodell	48
5 Ansätze und Methoden für Kosten-Nutzen-Betrachtungen	51
5.1 Grundlegende Aspekte von Kosten-Nutzen-Betrachtungen	51
5.2 Ansätze für Kosten-Nutzen-Betrachtungen	52
5.3 Erhebungs- und Modellierungsmethoden	57
6 Fazit und Empfehlungen	61
Literatur	67
Anhang	73
A-1 Elternurlaubsmodelle in den betrachteten Ländern	73
A-2 Vergleich von Kontextfaktoren	76

Zusammenfassung

Ausgangslage und Ziele

Seit 2005 haben Mütter in der Schweiz nach der Geburt eines Kindes Anspruch auf einen Mutterschaftsurlaub im Umfang von 14 Wochen, welcher über die Erwerbsersatzordnung (EO) finanziert und entschädigt wird. Per 2021 wurde ein, ebenfalls über die EO finanzierter und entschädigter, zweiwöchiger Vaterschaftsurlaub eingeführt. Verschiedentlich wurden in jüngerer Zeit und in Anlehnung an geltende Regelungen vieler europäischer Länder auch in der Schweiz Begehren nach einem Ausbau von Urlaubsleistungen für Eltern laut, welche sich in politischen Vorstössen und Initiativen niederschlagen. Bundesrat und Parlament hingegen stehen bis anhin der Einführung eines Elternurlaubs kritisch gegenüber, wobei zum einen die Kosten, zum anderen der vordringliche Ausbau der bedarfsgerechten familien- und schulergänzenden Kinderbetreuung ins Feld geführt wird.

Hintergrund der vorliegenden Studie ist das Postulat «Volkswirtschaftliches Gesamtmodell (Kosten-Nutzen) von Elternzeitmodellen» ([21.3961](#)) der Kommission für soziale Sicherheit und Gesundheit des Nationalrates (SGK-N), welches der Nationalrat im September 2021 angenommen hat. Demgemäss soll der Bundesrat eine volkswirtschaftliche Kosten-Nutzen-Betrachtung vornehmen lassen, um die Auswirkungen verschiedener Elternurlaubsmodelle zu simulieren und abzuschätzen. In Erfüllung des Postulats hat das Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV) in einem ersten Schritt die mit diesem Bericht vorliegende Machbarkeitsstudie in Auftrag gegeben, welche Entscheide über das weitere Vorgehen ermöglicht. Begleitet wurde das Projekt durch Vertreter und Vertreterinnen des Eidgenössischen Büros für die Gleichstellung von Frau und Mann, der Eidgenössischen Kommission für Familienfragen, des Bundesamtes für Statistik und des Staatssekretariats für Wirtschaft.

Untersuchungsgegenstand und Vorgehen

Der vorliegende Bericht prüft auf Basis einer Literaturanalyse, ob und wie die Kosten und Nutzen verschiedener Elternurlaubsmodelle auf gesamtwirtschaftlicher Ebene für die Schweiz verglichen werden können. Im Fokus liegen dabei die folgenden Elternurlaubsmodelle:

Elternurlaubsmodell	Anzahl mögliche Urlaubswochen			Frei zwischen den Eltern aufteilbare Urlaubswochen
	Total	Mütter	Väter	
1 Status Quo. 14-wöchiger Mutterschaftsurlaub und 2-wöchiger Vaterschaftsurlaub.	16	14	2	0
2 Paritätischer Elternurlaub 11/11. Zusätzlich zum Status Quo erhalten Mütter und Väter jeweils 11 weitere Urlaubswochen.	38	25	13	0
3 Variabler Elternurlaub^(A). Zusätzlich zum Status Quo erhalten beide Eltern zusammen 22 weitere Urlaubswochen, wovon 6 für den Vater reserviert sind.	38	14 – 30	8 – 24	16

Für alle Modelle gilt: Einführung im Bundesrecht, Finanzierung und Entschädigung über die Erwerbsersatzordnung (EO).

Tabelle A Elternurlaubsmodelle im Fokus. Die Bezugsdauer gilt für den staatlich garantierten und finanzierten Elternurlaub, währenddessen ein Erwerbsersatz von 80% geleistet wird.

^(A) in Anlehnung an das Modell 2018 der Eidgenössische Kommission für Familienfragen (EKFF)

Die Arbeiten umfassten die Aufarbeitung der bis anhin untersuchten Wirkungen¹ von Elternurlaube, die Ableitung von Thesen zu den Wirkungen der im Fokus stehenden Elternurlaubsmodelle, das Aufzeigen von Wirkungsketten und Interdependenzen in einem Wirkungsmodell sowie die Darlegung möglicher Vorgehensweisen und Methoden für spätere Kosten-Nutzen-Betrachtungen.

Die verwendete Evidenz beinhaltet Literatur- und Metaanalysen sowie Einzelanalysen, welche überwiegend für Hocheinkommensländer² durchgeführt wurden. Bei der grossen Mehrheit der recherchierten Studien handelt es sich um empirische ex post-Analysen, welche einzelne Wirkungen von Einführungen oder Reformen von Elternurlaubsmodellen im Nachhinein betrachten. Die dabei betrachteten Länder sind der Schweiz auf kultureller und wirtschaftlicher Ebene ausreichend ähnlich und gleichzeitig untereinander genügend unterschiedlich, so dass die in der gesichteten Evidenz festgestellten Wirkungen von Eltern-, Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub die Bandbreite der möglichen Wirkungen in der Schweiz aufzeigen können. Umfassende Kosten-Nutzen-Betrachtungen, welche gesamtwirtschaftliche Wirkungen von Elternurlaubsmodellen vor (ex ante) oder nach (ex post) ihrer Einführung untersuchen, konnten wir hingegen nur sehr wenige finden, welche zudem nicht auf die Kosten-Nutzen-Bilanzen der hier für die Schweiz betrachteten Elternurlaubsmodelle schliessen lassen.

Der Begriff Elternurlaub wird je nach Kontext unterschiedlich verwendet: Als Überbegriff für Urlaube für Mütter und Väter, als Kombination von Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub oder als frei unter den Eltern aufteilbare Urlaubszeit, welche nebst den exklusiv für Mütter oder Väter reservierten Urlaubswochen bezogen werden kann. Um die (potenziellen) Wirkungen von Urlaube für Mütter und Väter differenziert betrachten zu können, verwenden wir nur die Begriffe Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub, wobei wir diese wie folgt interpretieren:

Mutterschaftsurlaub (MU): Dieser Begriff bezeichnet alle Urlaube für Mütter, unabhängig davon, ob es sich um durch die Mutter beanspruchte Elternurlaube handelt oder um spezifische Mutterschaftsurlaube.

Vaterschaftsurlaub (VU): Unter diesem Begriff fassen wir Urlaube für Väter zusammen, unabhängig davon, ob es sich um durch die Väter beanspruchte Elternurlaube handelt oder um spezifische Vaterschaftsurlaube.

Für die Bezeichnung der Elternteile werden die aktuell im Bundesrecht geltenden und in der Forschung zu Elternurlaube verwendeten Begriffe «Mutter» und «Vater» verwendet. Dies im Wissen, dass die Familienformen in der Schweiz vielfältig sind und die gewählten Begriffe nicht allen Eltern gerecht werden

Evidenz zu Elternurlaube und Thesen zu den neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodellen

Im Rahmen des Projektes haben wir die Evidenz zu den Wirkungen von Elternurlaube und deren Ausgestaltung umfassend zusammengetragen. Mit Blick auf eine spätere Kosten-Nutzen-Betrachtung sind jedoch vor allem jene Wirkungen von Interesse, welche für die hier im Fokus stehenden, neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle (vgl. oben) und den Status Quo unterschiedlich ausfallen dürften.

Im Vergleich zum Status Quo (Modell 1 in Tabelle A) ist bei beiden neu vorgeschlagenen Modellen (Modell 2 und Modell 3 in Tabelle A) mit längeren Urlaube von Müttern und Vätern zu rechnen, wenn

¹ Obwohl der vorliegende Bericht die Machbarkeit einer Kosten-Nutzen-Analyse von Elternurlaubsmodellen untersucht, verwenden wir vielerorts die Begriffe «Wirkung» oder «Effekt» statt «Kosten» oder «Nutzen». Der Grund ist, dass wir bei vielen Wirkungen auf Basis des heutigen Wissensstandes nicht antizipieren können, ob sich die Wirkungen in der Schweiz insgesamt als positiv oder negativ herausstellen werden.

² «High income countries»: Länder mit vergleichsweise hohem Bruttoinlandprodukt.

auch nicht unbedingt im vollen Ausmass der Verlängerung des gesetzlichen Anspruchs.³ Die frei aufteilbaren Urlaubswochen dürften im variablen Modell dazu führen, dass Mütter eher mehr und Väter eher weniger Urlaubswochen beziehen als im paritätischen Modell.

Unter Annahme der beschriebenen voraussichtlichen Veränderungen beim Urlaubsbezug und auf Basis der gesichteten Evidenz lassen sich Thesen zu den ungefähren Wirkungen der beiden neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle aufstellen, welche mittels datengestützter Analysen und Modellierungen weiter ausgearbeitet, geprüft und quantifiziert werden können. Diesbezügliche Vorschläge erfolgen in den Empfehlungen.

Thesen zu den Wirkungen auf individueller und familiärer Ebene

Beide neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle dürften im Vergleich zum Status Quo durch die längere Urlaubsdauer für Mütter deren Belastung reduzieren und sich so positiv auf die Gesundheit auswirken.⁴ Dies gilt besonders für Haushalte mit geringem Einkommen und mehreren Kindern. Die höhere Inanspruchnahme von Urlaub durch die Väter entlastet die Mütter zusätzlich und fördert darüber hinaus eine egalitärere Aufteilung der Care- und Hausarbeit zwischen den Eltern, welche über die Urlaubszeit hinauswirkt. Weiter deutet die gesichtete Evidenz darauf hin, dass die längeren Urlaubsdauern für Mütter und Väter im vorgeschlagenen Rahmen die Entwicklung der Kinder verbessern könnten.⁵ Und schliesslich sind auch mit Blick auf die Stabilität von Paarbeziehungen und den Kinderwunsch von Paaren Wirkungen zu erwarten, jedoch ist die Wirkungsrichtung (Verbesserung oder Verschlechterung bzw. Zu- oder Abnahme) auf Basis der gesichteten Evidenz nicht abschätzbar.

Da die Inanspruchnahme der Väter im paritätischen Modell höher sein dürfte als im variablen, ist die Wirkung des paritätischen Modells auf der individuellen und familiären Ebene tendenziell stärker.

Thesen zu den Wirkungen auf der wirtschaftlichen Ebene

Mit beiden neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodellen steigen die Lohnnebenkosten,⁶ und die zusätzlichen EO-Beiträge und -Leistungen führen zu einer finanziellen Umverteilung von Arbeitnehmer/-innen und Unternehmen zu Eltern. Dies ist jedoch nicht mit volkswirtschaftlichen Kosten gleichzusetzen, da die Umverteilung für die Eltern Nutzen generiert. Als volkswirtschaftliche Kosten (oder Nutzen) der neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle können hingegen Wertschöpfungs- und Beschäftigungseffekte interpretiert werden. Ob diese allerdings negativ oder positiv ausfallen, lässt sich nur auf Basis der gesichteten Evidenz und ohne weitere Analysen nicht abschätzen, da gegenläufige Effekte wirken: Dem Anstieg der Lohnnebenkosten steht gegenüber, dass längere Urlaube für Mütter sowie auch eine höhere Inanspruchnahme der Väter die Erwerbstätigkeit der Mütter fördern. Auch besteht Evidenz, dass die höhere Inanspruchnahme der Väter sich positiv auf die Einkommen der Mütter auswirkt.

Die Gefahr, dass ein längerer Mutterschaftsurlaub eine zusätzliche Diskriminierung von Frauen bei Beförderungen und bei der Entlohnung auslöst, besteht gemäss den gesichteten Studien ab ca. sechs Monaten Urlaubsdauer, und somit vor allem im variablen Elternurlaubsmodell. Des Weiteren können auch Väter mit Einkommenseinbussen konfrontiert sein, wenn sie Urlaub beziehen. Und schliesslich

³ Dies zeigt die Erfahrung in anderen Ländern (Stutz & Bischof 2018).

⁴ Mutterschaftsurlaub wirkt sich auch positiv auf die Gesundheit der Kinder aus, jedoch ist auf Basis der gesichteten Evidenz davon auszugehen, dass in diesem Wirkungsbereich im Vergleich zum Status Quo keine Verbesserung durch die neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle erreicht werden kann.

⁵ Für Elternurlaube von über einem Jahr wurde in einigen Studien bei Kindern von Müttern mit geringer Ausbildung und/oder aus Haushalten mit niedrigem sozio-ökonomischen Status negative Wirkungen auf ihre kognitive Entwicklung festgestellt. Ob elterliche Betreuung gegenüber familienergänzender Betreuung nicht nur in den ersten Lebensmonaten, sondern auch über längere Zeit Vorteile bringt, dürfte somit von den Fähigkeiten und Möglichkeiten der Eltern abhängig sein, ihren Kindern ein für ihre Entwicklung optimales Umfeld bieten zu können.

⁶ Grobschätzungen lassen einen Anstieg im Promillebereich vermuten.

kann ein Ausbau der Urlaubsansprüche bei Unternehmen zwar kurzfristig zu Anpassungsschwierigkeiten führen, aber auch die Fluktuation reduzieren und/oder finanzielle Entlastung bringen, falls zusätzliche Urlaubswochen bisher durch das Unternehmen selbst finanziert wurden.

Mit Blick auf die wirtschaftliche Ebene hat das paritätische Modell den Vorteil, dass es die Erwerbstätigkeit und die Einkommen von Müttern potenziell stärker erhöht und tendenziell zu weniger zusätzlicher Diskriminierung von Frauen im Arbeitsmarkt führt als das variable Modell. Gleichzeitig dürften aber die Lohnnebenkosten im paritätischen Modell aufgrund der höheren Inanspruchnahme der Väter etwas stärker steigen als im variablen Modell.⁷ Welches Modell insgesamt von Vorteil ist, lässt sich nur mittels weiterer datengestützter Analysen eruieren.

Thesen zu den Wirkungen auf der gesellschaftlichen und staatlichen Ebene

Da sich die beiden neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle im Vergleich zum Status Quo vermutlich positiv auf die Gesundheit der Mütter sowie eventuell auch positiv auf die Entwicklung der Kinder auswirken, können sie zu Einsparungen bei den Gesundheits-, Bildungs- und Sozialausgaben führen. Weiter entfallen während der Urlaubswochen Subventionen für die familienergänzende Kinderbetreuung. Und schliesslich können die potenziell positiven Wirkungen auf die Erwerbstätigkeit und/oder das Einkommen von Müttern die Sozialausgaben reduzieren, insbesondere im Trennungs-/Scheidungsfall, aber auch hinsichtlich der Altersvorsorge. Ob aber tatsächlich wahrnehmbare Einsparungen eintreten, lässt sich ohne weitere Analysen nicht abschätzen. Daneben dürfte besonders das paritätische, aber auch das variable Elternurlaubsmodell im Vergleich zum Status Quo zu einem stärkeren Engagement der Väter bei der Care- und Hausarbeit führen, auch langfristig. Dies trägt zur Gleichstellung der Geschlechter bei. Im variablen Modell wirkt dem allerdings entgegen, dass ab ca. sechs Monaten eine weitere Verlängerung der Anspruchsdauer für Mütter deren Karrieren eher erschwert. Dies dürfte so lange Bestand haben, wie Väter nicht ebenso häufig und lang Elternurlaub beziehen wie Mütter. Und schliesslich können die neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle auf den Kinderwunsch der Paare und somit auch auf die Demographie Einfluss nehmen. Ob sie aber eher zu mehr oder zu weniger Kindern führen, lässt sich nicht sagen.

Machbarkeit Kosten-Nutzen-Betrachtung und Empfehlungen zum weiteren Vorgehen

Die Grundlagen und Methoden für eine ex ante-Kosten-Nutzen-Betrachtung verschiedener Elternurlaubsmodelle in der Schweiz sind vorhanden, eine entsprechende Analyse kann umgesetzt werden. Anzumerken ist allerdings, dass Kosten-Nutzen-Betrachtungen, insbesondere wenn sie ex ante durchgeführt werden, immer Unsicherheitsbereiche aufweisen. So kann vor der Umsetzung nicht garantiert werden, dass eine Kosten-Nutzen-Analyse zu einem eindeutigen Ergebnis (Nutzen-Überschuss oder Kosten-Überschuss) führt. Jedoch können mögliche Wirkungen systematisch und in Bandbreiten aufgezeigt werden.

Da Elternurlaub auf so vielen verschiedenen Ebenen wirkt (auf Mütter, Väter, Kinder, auf die Familie als Ganze, auf Beschäftigung und Wertschöpfung, auf Sozial- und Bildungsausgaben etc.), sollte eine Methodik gewählt werden, welche dies berücksichtigen kann. Besonders geeignet erscheint uns aufgrund der hohen Transparenz und Nachvollziehbarkeit ein an den Social Return on Investment (SROI) angelehnter Ansatz, welcher den Einbezug verschiedener Wirkungsebenen in Form verschiedener

⁷ Da im paritätischen Modell voraussichtlich mehr Urlaubswochen durch Väter bezogen werden als im variablen Modell und die Väter aufgrund der geschlechterspezifischen Lohnunterschiede tendenziell höhere EO-Taggelder erhalten als die Mütter, sind beim paritätischen Modell etwas höhere Lohnabzüge zu erwarten. (Die Entschädigungen für Mütter und Väter werden als Taggeld ausgerichtet und betragen 80% des vor der Geburt erzielten durchschnittlichen Erwerbseinkommens, höchstens aber CHF 196 pro Tag.)

Kosten-Nutzen-Komponenten und somit eine Diskussion der Resultate aus unterschiedlichen Perspektiven und für unterschiedliche Anspruchsgruppen ermöglicht (vgl. Tabelle B). Der Ansatz stellt ausserdem sicher, dass auch Wirkungen einbezogen werden können, welche sich nicht quantifizieren lassen und/oder welche sich nicht in Geldflüssen niederschlagen. So könnte beispielsweise der Wert, welchen Eltern einem reduzierten Stressempfinden beimessen, grösser sein als die dadurch erreichten tatsächlich messbaren Einsparungen bei den Gesundheitsausgaben.

Kosten-Nutzen-Komponenten	Beeinflusste volkswirtschaftliche und gesellschaftliche Grösse
1 Gesamtwirtschaft	Wertschöpfung, Beschäftigung, Steuereinnahmen
2 Gesamtgesellschaft	Gleichstellung, Lohngleichheit, demografische Entwicklung
3 Allgemeinfinanzierte Ausgaben	Gesundheitsausgaben, Bildungsausgaben, Sozialausgaben
4 Individuelle Kosten und Nutzen	Gesundheit Mütter, Entwicklung Kinder, Vater-Kind-Beziehung, finanzielle Situation im Trennungs-/Scheidungsfall und im Rentenalter (Individuelle Zahlungsbereitschaften, welche sich nicht in den allgemeinfinanzierten Kosten niederschlagen)

Tabelle B Kosten-Nutzen-Betrachtung Elternurlaubsmodelle mit einem an den Social Return on Investment (SROI) angelehnten Ansatz

Pro Komponente und Wirkung können unterschiedliche Erhebungs- und Schätzmethoden angewendet werden. Das diesbezügliche Vorgehen ist noch zu konkretisieren. Auch muss nicht zwingend jede Komponente quantifiziert werden, um eine Entscheidung treffen zu können: Zeigt beispielsweise eines der Modelle bei der Komponente 1 einen Nutzenüberschuss oder nur sehr geringe negative Auswirkungen und lässt sich gleichzeitig qualitativ abschätzen, dass in den weiteren Komponenten Nutzenüberschüsse resultieren, müssen die weiteren Komponenten nicht zwingend quantifiziert werden. In jedem Fall aber empfehlen wir den Einsatz einer makroökonomischen Modellierung, um die Gesamtwirkungen auf die Beschäftigung und die Wertschöpfung ermitteln zu können. Abhängig von den Aussagemöglichkeiten der verwendeten Modellierung sind ergänzend weitere Erhebungen, Berechnungen und Schätzungen einzusetzen.

Résumé

Contexte et objectifs

Depuis 2005, les mères ont droit, après la naissance de leur enfant, à un congé de maternité rémunéré de quatorze semaines, financé par le régime des allocations pour perte de gain (APG). Un congé de paternité rémunéré de deux semaines, également financé par le régime des APG, a été introduit en 2021. Ces derniers temps, l'ambition d'étendre les prestations de congé parental a été formulée à plusieurs reprises en Suisse. Ces demandes s'inspirent de réglementations en vigueur dans de nombreux pays européens et prennent la forme d'interventions politiques et d'initiatives. Jusqu'à présent, le Conseil fédéral et le Parlement se sont cependant montrés réticents à l'égard de l'introduction d'un congé parental, invoquant d'une part les coûts et d'autre part l'urgence de développer l'accueil extra-familial et parascolaire pour les enfants.

La présente étude a été initiée dans le contexte du postulat « Modèles de congé parental. Analyse économique globale (coûts-bénéfices) » ([21.3961](#)), déposé par la Commission de la sécurité sociale et de la santé publique du Conseil national (CSSS-N) et adopté en septembre 2021 par le Conseil national. En vertu de ce postulat, le Conseil fédéral est tenu de procéder à une analyse économique des coûts et des bénéfices afin de simuler et d'évaluer les effets de différents modèles de congé parental. En réponse à ce postulat, l'Office fédéral des assurances sociales (OFAS) a, dans un premier temps, commandé l'étude de faisabilité exposée dans le présent rapport, qui permet de se prononcer sur les prochaines étapes. Le projet a bénéficié de l'accompagnement de représentants du Bureau fédéral de l'égalité entre femmes et hommes, de la Commission fédérale pour les questions familiales, de l'Office fédéral de la statistique et du Secrétariat d'État à l'économie.

Objet de l'étude et démarche

Le présent rapport examine, sur la base d'une analyse de la littérature, si les coûts et les bénéfices de différents modèles de congé parental sont transférables à la Suisse au niveau économique global et, le cas échéant, comment. L'accent est mis sur les trois modèles de congé parental suivants :

Modèle de congé parental	Nombre de semaines de congé possibles			Semaines de congé réparties librement entre les parents
	Total	Mères	Pères	
1 Statu quo. Congé de maternité de 14 semaines et congé de paternité de 2 semaines.	16	14	2	0
2 Congé parental paritaire 11/11. En plus du statu quo, les mères et les pères obtiennent chacun 11 semaines de congé supplémentaires.	38	25	13	0
3 Congé parental variable^(A). En plus du statu quo, les deux parents bénéficient ensemble de 22 semaines de congé supplémentaires, dont 6 sont réservées au père.	38	14 – 30	8 – 24	16

Modalités applicables aux trois modèles : introduction dans le droit fédéral, financement et indemnisation par le biais du régime des allocations pour perte de gain (APG).

Tableau A Modèles de congé parental envisagés. La durée indiquée correspond au congé parental garanti et financé par l'État, avec versement d'une allocation pour perte de gain de 80 %.

^(A) d'après le modèle de 2018 de la Commission fédérale pour les questions familiales (COFF).

Le mandat comprenait différentes tâches : identifier les effets⁸ étudiés jusqu'à présent des congés parentaux, en déduire des hypothèses quant aux effets des trois modèles de congé parental envisagés, mettre en évidence les liens de cause à effet et les interdépendances dans un modèle d'impact et présenter des démarches et méthodologies possibles pour des analyses coûts-bénéfices ultérieures.

Le présent rapport repose sur des analyses de la littérature, des méta-analyses et des analyses individuelles, réalisées pour la plupart au sujet de pays à haut revenu⁹. La grande majorité des études examinées sont des analyses empiriques ex post qui étudient a posteriori certains effets de l'introduction ou de la réforme de modèles de congé parental. Les pays pris en compte dans ce cadre sont suffisamment similaires à la Suisse sur le plan culturel et économique et en même temps suffisamment différents les uns des autres pour que les effets du congé parental, du congé de maternité et du congé de paternité constatés dans la documentation examinée puissent montrer l'éventail des effets possibles en Suisse. Nous n'avons cependant trouvé que très peu d'analyses coûts-bénéfices portant sur les effets économiques globaux des modèles de congé parental avant (ex ante) ou après (ex post) leur introduction et les rares que nous avons trouvées ne permettent pas de tirer de conclusions sur les bilans coûts-bénéfices des modèles de congé parental envisagés pour la Suisse.

Selon les contextes, la notion de congé parental peut varier : il peut s'agir d'un terme générique pour les congés accordés aux mères et aux pères, de la combinaison du congé de maternité et du congé de paternité ou de la période de congé pouvant être librement répartie entre les parents, en plus des semaines de congé exclusivement réservées aux mères ou aux pères. Afin de pouvoir examiner les effets (potentiels) des congés pour les mères et les pères de manière différenciée, nous utilisons uniquement les termes de congé de maternité et congé de paternité, selon l'interprétation suivante :

Congé de maternité : ce terme désigne tous les congés pour les mères, qu'il s'agisse de congés parentaux pris par la mère ou de congés spécifiquement réservés aux mères.

Congé de paternité : nous regroupons sous ce terme les congés pour les pères, qu'il s'agisse de congés parentaux pris par les pères ou de congés spécifiquement réservés aux pères.

Pour désigner les parents, nous employons les expressions « mère » et « père », conformément aux us en vigueur dans le droit fédéral et la recherche sur les congés parentaux, tout en sachant que les constellations familiales en Suisse sont multiples et que les termes choisis ne permettent pas de rendre compte de toutes les formes de parentalité.

Données probantes sur les congés parentaux et hypothèses quant aux nouveaux modèles de congés parentaux proposés

Dans le cadre du projet, nous avons rassemblé l'ensemble des données probantes sur les effets des congés parentaux et leurs modalités d'aménagement. Dans la perspective d'une analyse coûts-bénéfices ultérieure, les effets les plus intéressants sont cependant avant tout ceux qui présentent des différences entre les nouveaux modèles de congé parental proposés (voir ci-dessus) et le statu quo.

Par rapport au statu quo (modèle 1 dans le Tableau A), il faut s'attendre avec les deux nouveaux modèles envisagés (modèles 2 et 3 dans le Tableau A) à des congés plus longs pour les mères et les pères, quoique pas nécessairement aussi longs que ce que prévoit le maximum légal¹⁰. L'introduction du modèle variable, comprenant des semaines de congé à répartir librement entre les parents, aurait

⁸ Bien que le présent rapport examine la faisabilité d'une analyse coûts-bénéfices des modèles de congé parental, nous utilisons à de nombreux endroits les termes « effet » ou « impact » plutôt que « coûts » ou « bénéfices » étant donné que, pour de nombreux effets, nous ne pouvons pas anticiper, sur la base de l'état actuel des connaissances, si les effets se révéleraient globalement positifs ou négatifs en Suisse.

⁹ « *High income countries* » : pays dont le produit intérieur brut est relativement élevé.

¹⁰ Voilà ce qui ressort des expériences dans d'autres pays (Stutz & Bischof 2018).

vraisemblablement pour conséquence que les mères prennent davantage et les pères moins de semaines de congé que dans le modèle paritaire.

En admettant que les changements probables décrits ci-dessus concernant la prise de congés se vérifient et en se fondant sur la documentation examinée, il est possible de formuler des hypothèses quant aux effets approximatifs des deux nouveaux modèles de congé parental proposés. Ces hypothèses pourront ensuite être développées, vérifiées et quantifiées au moyen d'analyses et de modélisations basées sur des données. Les recommandations contiennent des propositions à ce sujet.

Hypothèses quant aux effets au niveau individuel et familial

Par rapport au statu quo, les deux nouveaux modèles de congé parental proposés devraient réduire la charge de travail des mères en allongeant la durée de leur congé, ce qui aurait un effet positif sur leur santé¹¹. Ceci est particulièrement vrai pour les ménages à faible revenu avec plusieurs enfants. Par ailleurs, l'augmentation du recours au congé de paternité déchargerait encore davantage les mères et favoriserait une répartition plus égalitaire des tâches ménagères et familiales entre les parents, avec des répercussions qui perdureraient au-delà de la période de congé. En outre, les documents étudiés indiquent que l'allongement de la durée des congés pour les mères et les pères dans le cadre proposé pourrait améliorer le développement des enfants¹². Les nouveaux modèles pourraient également avoir des effets sur la stabilité des relations de couple et sur le désir d'enfant des couples, toutefois la documentation examinée ne permet pas d'évaluer dans quel sens (amélioration ou détérioration de la relation de couple, augmentation ou diminution du désir d'enfant).

Étant donné que les pères devraient avoir davantage recours au congé parental avec le modèle paritaire qu'avec le modèle variable, les effets au niveau individuel et familial seraient tendanciellement plus importants avec le modèle paritaire.

Hypothèses quant aux effets au niveau économique

Les deux nouveaux modèles de congé parental proposés entraînent une augmentation des charges salariales¹³, et les cotisations et prestations APG supplémentaires une redistribution financière des travailleurs et des entreprises au profit des parents. On ne saurait toutefois assimiler cela à des coûts économiques, car la redistribution génère des bénéfices pour les parents. En revanche, les coûts (ou bénéfices) économiques des nouveaux modèles de congé parental envisagés peuvent être interprétés comme des effets sur la création de valeur et l'emploi. Sans analyses supplémentaires, il est cependant impossible d'estimer si ces effets seraient négatifs ou positifs en se référant uniquement à la documentation examinée, car certains effets engendrés sont contradictoires. En effet, si, d'un côté, les charges salariales accessoires augmentent, de l'autre, l'allongement de la durée des congés pour les mères et le fait que davantage de pères tirent profit du congé de paternité favorisent l'activité professionnelle des mères. De plus, il est prouvé que le fait que davantage de pères prennent un congé de paternité a un effet positif sur les revenus des mères.

D'après la documentation examinée, l'allongement des congés de maternité présente un risque d'accentuation de la discrimination envers les femmes en matière de promotion et de rémunération à partir de congés d'environ six mois, donc surtout dans le modèle de congé parental variable. Notons que les pères peuvent eux aussi être confrontés à une perte de revenu lorsqu'ils prennent un congé de

¹¹ Le congé de maternité a également un effet positif sur la santé des enfants, mais sur la base des documents examinés, les nouveaux modèles de congé parental proposés ne permettraient vraisemblablement pas d'améliorer encore la santé des enfants par rapport au statu quo.

¹² Concernant les congés parentaux de plus d'un an, certaines études ont mis en évidence des effets négatifs sur le développement cognitif des enfants de mères ayant un faible niveau d'éducation et/ou issues de ménages à faible statut socio-économique. La question de savoir si la garde parentale présente des avantages par rapport à la garde extrafamiliale, non seulement au cours des premiers mois de vie, mais aussi à plus long terme, dépendrait par conséquent des capacités et des possibilités des parents à offrir à leurs enfants un environnement optimal pour leur développement.

¹³ D'après des estimations sommaires, l'augmentation devrait être de l'ordre de quelques pour mille.

paternité. Enfin, si l'extension des droits aux congés peut entraîner des difficultés d'adaptation à court terme pour les entreprises, elle peut aussi réduire le taux de rotation du personnel et/ou soulager financièrement les entreprises qui finançaient jusqu'à présent elles-mêmes des semaines de congés supplémentaires.

Sur le plan économique, le modèle paritaire présente l'avantage, par rapport au modèle variable, d'augmenter potentiellement davantage l'activité et les revenus des mères et de limiter le risque d'accentuation de la discrimination envers les femmes sur le marché du travail. Dans le même temps, les charges salariales accessoires devraient augmenter un peu plus dans le modèle paritaire que dans le modèle variable du fait que les pères recourent davantage au congé de paternité¹⁴. Seules des analyses supplémentaires basées sur des données permettront de déterminer quel modèle est avantageux de manière générale.

Hypothèses quant aux effets au niveau de la société et de l'État

Étant donné que, par rapport au statu quo, les deux nouveaux modèles de congé parental proposés auraient vraisemblablement un effet positif sur la santé des mères et éventuellement sur le développement des enfants, ils pourraient engendrer des économies sur le plan des dépenses de santé, de formation et de sécurité sociale. En outre, les subventions pour l'accueil extrafamilial des enfants ne seraient pas versées pendant les semaines de congé. Enfin, les effets potentiellement positifs sur l'activité et/ou le revenu des mères pourraient réduire les dépenses sociales, notamment en cas de séparation ou de divorce, mais aussi sur le plan de la prévoyance vieillesse. Des analyses plus approfondies sont cependant indispensables pour évaluer si ces modèles permettraient de réaliser des économies tangibles. Par ailleurs, tant le modèle variable que le modèle paritaire – quoique tout particulièrement ce dernier – pourraient susciter un investissement plus important de la part des pères, y compris à long terme, dans les tâches ménagères et familiales, et ainsi contribuer davantage à l'égalité des genres qu'en maintenant le statu quo. En revanche, un allongement du congé de maternité au-delà d'environ six mois, possible avec le modèle variable, irait à fins contraires, car cela aurait plutôt tendance à entraver la carrière des mères. Cette situation devrait perdurer tant que les pères ne prendront pas de congé parental aussi souvent et aussi longtemps que les mères. Enfin, les nouveaux modèles de congé parental proposés sont susceptibles d'avoir une influence sur le désir d'enfant des couples et donc sur la démographie. Il est toutefois impossible de dire si la tendance penchera vers une augmentation ou une diminution du nombre d'enfants.

Faisabilité, analyse coûts-bénéfices et recommandations pour les prochaines étapes

Les bases et les méthodes nécessaires pour réaliser une analyse ex ante des coûts et des bénéfices de différents modèles de congé parental en Suisse sont disponibles, une telle analyse est donc faisable. Il convient toutefois de noter que les analyses coûts-bénéfices, en particulier lorsqu'elles sont réalisées ex ante, comportent toujours des zones d'incertitude. Il n'est donc pas possible de garantir, avant de mettre en place tel ou tel modèle, qu'une analyse coûts-bénéfices fournira des résultats incontestables (prépondérance de bénéfices ou de coûts). Toutefois, les effets potentiels peuvent être mis en évidence de manière systématique et des fourchettes peuvent être établies.

Étant donné que le congé parental a des effets à tellement de niveaux différents à la fois (sur les mères, les pères, les enfants et la famille dans son ensemble, sur l'emploi et la création de valeur, sur les

¹⁴ Étant donné qu'il est probable que les pères prennent davantage de semaines de congé dans le modèle paritaire que dans le modèle variable et que, du fait des différences salariales entre femmes et hommes, les indemnités journalières APG des pères ont tendance à être plus élevées que celles des mères, il faut s'attendre à des déductions salariales légèrement plus élevées dans le modèle paritaire. (Les allocations pour les mères et les pères sont versées sous forme d'indemnités journalières et s'élèvent à 80 % du revenu moyen de l'activité lucrative réalisé avant la naissance, mais au maximum à 196 CHF par jour.)

dépenses sociales et éducatives, etc.), il faudrait choisir une méthodologie qui puisse tenir compte de tous ces aspects. L'approche la plus adaptée serait une méthode reposant sur la notion de retour social sur investissement (*Social Return on Investment* ou SROI), car elle offre une grande transparence et une bonne lisibilité. Une telle approche permet d'intégrer différents niveaux d'impact sous la forme de plusieurs composantes coûts-bénéfices et donc de discuter des résultats sous divers angles et pour différents groupes d'intérêt (cf. Tableau B). Cette approche garantit en outre que les effets non quantifiables et/ou qui ne se traduisent pas par des flux financiers puissent également être pris en compte. Par exemple, la valeur que les parents accordent à la réduction du stress pourrait être plus importante que les économies effectivement mesurables qui en résultent au niveau des dépenses de santé.

Composantes coûts-bénéfices	Dimensions économiques et sociales influencées
1 Économie globale	Création de valeur, emploi, recettes fiscales
2 Société	Égalité femmes-hommes, égalité salariale, évolution démographique
3 Dépenses financées par des fonds publics	Dépenses de santé, dépenses de formation, dépenses sociales
4 Coûts et bénéfices individuels	Santé des mères, développement des enfants, relation père-enfant, situation financière en cas de séparation/divorce et à la retraite (Dispositions individuelles à payer qui ne se reflètent pas dans les coûts financés par des fonds publics)

Tableau B Analyse coûts-bénéfices des modèles de congé parental avec une approche inspirée du retour social sur investissement (*Social Return on Investment*, SROI)

Différentes méthodes de collecte de données et d'estimation peuvent être appliquées pour chacune des composantes et chacun des effets. La démarche à adopter à cet égard doit encore être précisée. Il n'est pas non plus impératif de quantifier chaque composante pour pouvoir prendre une décision : si, par exemple, l'un des modèles affiche une prépondérance de bénéfices ou des effets négatifs infimes pour la composante 1 et que l'on peut en même temps estimer qualitativement qu'il en résultera majoritairement des bénéfices dans les autres composantes, ces dernières n'ont pas nécessairement besoin d'être quantifiées. Nous recommandons cependant dans tous les cas de recourir à une modélisation macroéconomique, afin de pouvoir déterminer l'impact global sur l'emploi et la création de valeur. En fonction des conclusions que permettra de tirer la modélisation utilisée, des enquêtes, des calculs et des estimations complémentaires devront être réalisés.

Riassunto

Contesto e obiettivi

In Svizzera, dal 2005 dopo la nascita di un figlio le madri hanno diritto a un congedo di maternità di 14 settimane, finanziato e indennizzato attraverso le indennità di perdita di guadagno (IPG). Nel 2021 è stato inoltre introdotto un congedo di paternità di due settimane, anch'esso finanziato e indennizzato tramite le IPG. Recentemente, mediante iniziative e interventi politici facenti riferimento alle regolamentazioni di diversi Paesi europei, anche in Svizzera è stato chiesto di ampliare le prestazioni di congedo per i genitori. Finora, però, il Consiglio federale e il Parlamento hanno espresso critiche in merito all'introduzione di un congedo parentale, motivandole da un lato con i costi e dall'altro con la priorità da attribuire all'ampliamento della custodia di bambini complementare alla famiglia e parascolastica in funzione del bisogno.

Il presente studio è stato realizzato in adempimento del postulato «Analisi macroeconomica globale (costi-benefici) dei modelli di congedo parentale» ([21.3961](#)) della Commissione della sicurezza sociale e della sanità del Consiglio nazionale (CSSS-N), che quest'ultimo ha accolto nel settembre 2021. Il postulato incaricava il Consiglio federale di presentare un'analisi macroeconomica costi-benefici al fine di simulare e stimare le conseguenze di differenti modelli di congedo parentale. In adempimento del postulato, in una prima fase l'Ufficio federale delle assicurazioni sociali (UFAS) ha commissionato il presente studio di fattibilità. Questo consentirà di prendere decisioni in merito ai prossimi passi da compiere. Il progetto è stato seguito da rappresentanti dell'Ufficio federale per l'uguaglianza fra donna e uomo, della Commissione federale per le questioni familiari, dell'Ufficio federale di statistica e della Segreteria di Stato dell'economia.

Oggetto dello studio e procedimento

Partendo da un'analisi della letteratura scientifica, il presente rapporto esamina se e come i costi e i benefici di diversi modelli di congedo parentale possano essere comparati a livello macroeconomico per la Svizzera. I tre modelli di congedo parentale presi in considerazione sono i seguenti.

Modello di congedo parentale	Numero massimo di settimane di congedo			Settimane che i genitori possono ripartirsi liberamente
	Totale	Madri	Padri	
1 Status quo: congedo di maternità di 14 settimane e congedo di paternità di 2 settimane	16	14	2	0
2 Congedo parentale paritario 11/11: oltre a quanto previsto attualmente, 11 settimane di congedo supplementari sia per le madri che per i padri	38	25	13	0
3 Congedo parentale variabile^(A): oltre a quanto previsto attualmente, 22 settimane di congedo complessive supplementari, 6 delle quali riservate al padre	38	14–30	8–24	16

Vale per tutti i modelli: introduzione nel diritto federale; finanziamento e indennizzazione attraverso le IPG

Tabella A Modelli di congedo parentale presi in considerazione. L'IPG, pari all'80 per cento del reddito conseguito prima dell'inizio del diritto, è versata per la durata del congedo parentale garantito e finanziato dallo Stato.

^(A): secondo il modello 2018 della Commissione federale per le questioni familiari (COFF)

Per giungere al presente rapporto è stato necessario analizzare gli effetti¹⁵ finora studiati dei congedi parentali, ricavare tesi sugli effetti dei modelli di congedo parentale in esame, presentare catene di effetti e interdipendenze in un modello di efficacia e infine illustrare possibili procedure e metodi per monitorare in un secondo tempo il rapporto costi-benefici.

I dati da cui si è partiti sono analisi della letteratura scientifica, metanalisi e singole analisi condotte prevalentemente per Paesi ad alto reddito¹⁶. Gli studi considerati sono in gran parte analisi empiriche ex post, che osservano a posteriori singoli effetti dell'introduzione di modelli di congedo parentale o di riforme in questo ambito. Gli autori del presente rapporto ritengono che i Paesi oggetto degli studi siano sufficientemente simili alla Svizzera dal punto di vista culturale ed economico e al contempo abbastanza diversi tra loro affinché gli effetti dei congedi parentali, di maternità e di paternità riscontrati nei dati scientifici esaminati possano illustrare l'intero spettro di possibili effetti in Svizzera. Per contro, le poche analisi costi-benefici dettagliate trovate circa gli effetti macroeconomici dei modelli di congedo parentale prima (ex ante) o dopo (ex post) la loro introduzione non consentono di trarre conclusioni sul rapporto costi-benefici dei modelli di congedo parentale considerati per la Svizzera.

Il termine «congedo parentale» viene utilizzato in modo diverso a seconda del contesto: come termine generico che designa congedi separati per la madre e il padre, come combinazione di congedo di maternità e di paternità oppure come congedo che i genitori possono ripartirsi liberamente a complemento di settimane riservate esclusivamente alla madre o al padre. Per poter considerare in modo differenziato gli effetti (potenziali) dei congedi di maternità e di paternità, vengono utilizzati soltanto i termini «congedo di maternità» e «congedo di paternità», interpretati come segue.

Congedo di maternità: questo termine si riferisce a tutti i congedi per le madri, a prescindere dal fatto che si tratti di congedi parentali di cui beneficia la madre o di congedi di maternità specifici.

Congedo di paternità: questo termine comprende i congedi per i padri, a prescindere dal fatto che si tratti di congedi parentali di cui beneficia il padre o di congedi di paternità specifici.

Per designare i genitori si ricorre ai termini «madre» e «padre», ovvero quelli attualmente utilizzati nel diritto federale e nell'ambito della ricerca concernente i congedi parentali. Gli autori sono comunque consapevoli che in Svizzera le forme di famiglia sono molteplici e che i termini scelti non sono adeguati per tutti i genitori.

Prove scientifiche sui congedi parentali e tesi sui modelli di congedo parentale recentemente proposti

Nell'ambito del progetto sono state riunite tutte le prove scientifiche sugli effetti dei congedi parentali e sulle loro diverse forme. In vista di un'analisi costi-benefici da effettuare in un secondo tempo, gli effetti di particolare interesse sono quelli che nel caso dei modelli di congedo parentale recentemente proposti (v. sopra) potrebbero differenziarsi dalla situazione attuale.

Rispetto alla situazione attuale (status quo: modello 1 nella Tabella A), per entrambi i modelli recentemente proposti (modello 2 e modello 3 nella Tabella A) ci si attendono congedi di maternità e di paternità più lunghi, anche se non necessariamente corrispondenti alla durata massima che sarebbe prevista dalla legge¹⁷. Un possibile effetto del modello variabile, secondo cui i genitori possono ripartirsi liberamente le settimane di congedo, potrebbe essere che le madri beneficino di un numero tendenzialmente

¹⁵ Sebbene il presente rapporto studi la fattibilità di un'analisi costi-benefici di alcuni modelli di congedo parentale, invece di parlare di «costi e benefici» spesso si utilizza il termine «effetti», perché in diversi casi lo stato attuale delle conoscenze non consente di sapere in anticipo se in Svizzera gli effetti si riveleranno nel complesso positivi o negativi.

¹⁶ *High income countries*: Paesi con un prodotto interno lordo relativamente elevato.

¹⁷ È quanto emerge dall'esperienza fatta in altri Paesi (Stutz e Bischof 2018).

maggiore di settimane di congedo e i padri di un numero tendenzialmente inferiore rispetto a quanto accadrebbe con un modello paritario.

Presumendo che la fruizione dei congedi cambierà come descritto e basandosi sui dati scientifici vagliati, si possono ricavare tesi sugli effetti approssimativi dei due modelli di congedo parentale recentemente proposti, tesi che a loro volta possono essere sviluppate, esaminate e quantificate per mezzo di analisi e modellizzazioni basate su dati. Proposte in tal senso sono presentate nelle raccomandazioni formulate.

Tesi sugli effetti a livello individuale e familiare

Rispetto alla situazione attuale, i due modelli di congedo parentale recentemente proposti potrebbero ridurre gli oneri delle madri, le quali potrebbero beneficiare di congedi più lunghi, con ripercussioni positive sulla salute¹⁸. Ciò vale in particolar modo per le economie domestiche con redditi modesti e più figli. Il maggiore ricorso al congedo da parte dei padri permetterebbe di ridurre ulteriormente gli oneri delle madri e di promuovere una ripartizione più egualitaria dell'assistenza e della cura nonché dei lavori domestici tra i genitori, con ripercussioni che perdurano anche al termine del congedo. Inoltre, i dati scientifici esaminati fanno pensare che congedi più lunghi per le madri e i padri nel quadro proposto potrebbero migliorare lo sviluppo dei figli¹⁹. Infine, ci si attendono effetti anche nell'ottica della stabilità delle relazioni di coppia e del desiderio di genitorialità, sebbene i dati scientifici considerati non consentano di esprimersi in merito alla direzione che tali effetti potrebbero prendere (miglioramento o peggioramento, aumento o diminuzione).

Poiché con il modello paritario il ricorso al congedo da parte dei padri potrebbe essere maggiore che con il modello variabile, l'effetto del primo modello a livello individuale e familiare è tendenzialmente maggiore.

Tesi sugli effetti a livello economico

I due modelli di congedo parentale recentemente proposti farebbero aumentare gli oneri salariali accessori²⁰, e i contributi e le prestazioni IPG supplementari comporterebbero una redistribuzione finanziaria dai salariati e dalle imprese ai genitori. Tuttavia, ciò non è equiparabile a costi macroeconomici, in quanto la redistribuzione genererebbe benefici per i genitori. Potrebbero invece essere interpretati come costi (o benefici) macroeconomici dei modelli di congedo parentale recentemente proposti gli effetti riguardanti il valore aggiunto o l'occupazione. Basandosi esclusivamente sui dati scientifici di cui si è tenuto conto e senza ulteriori analisi, non è però chiaro se questi si riveleranno negativi o positivi, in quanto vi sono effetti contrapposti: ad esempio, all'aumento degli oneri salariali accessori si contrappone il fatto che congedi più lunghi per le madri e un maggior ricorso da parte dei padri promuovono l'attività lavorativa delle madri. È pure dimostrato che il maggior ricorso da parte dei padri si ripercuote positivamente sul reddito delle madri.

Secondo gli studi esaminati, il rischio che un congedo di maternità più lungo generi un'ulteriore discriminazione delle donne per quanto riguarda la promozione o la retribuzione sussiste a partire da una durata del congedo di circa sei mesi, e quindi in particolare con il modello di congedo parentale variabile. Inoltre, anche i padri che beneficiano di un congedo potrebbero essere confrontati a perdite di guadagno. Infine, un ampliamento del diritto al congedo potrebbe comportare difficoltà di adattamento

¹⁸ Il congedo di maternità ha ripercussioni positive pure sulla salute dei figli, anche se secondo i dati scientifici esaminati occorre partire dal presupposto che in questo ambito i modelli di congedo parentale recentemente proposti non apporteranno miglioramenti rispetto alla situazione attuale.

¹⁹ Per i congedi parentali di oltre un anno, in alcuni studi sono stati constatati effetti negativi sullo sviluppo cognitivo di figli di madri con una formazione di livello basso e/o che vivono in economie domestiche con uno status socioeconomico basso. La possibilità che l'accudimento da parte dei genitori presenti vantaggi rispetto alla custodia complementare alla famiglia non solo nei primi mesi di vita del bambino ma anche a lungo termine potrebbe quindi dipendere dalle capacità e dalle possibilità dei genitori di offrire ai propri figli un ambiente ottimale per il loro sviluppo.

²⁰ Secondo alcune stime approssimative, l'aumento sarebbe ben inferiore all'1 %.

a breve termine per le imprese, ma potrebbe anche ridurre le fluttuazioni e/o gli oneri finanziari, se fino a quel momento era l'impresa stessa ad assumere il finanziamento delle settimane di congedo supplementari.

A livello economico, rispetto al modello variabile, quello paritario ha il vantaggio di aumentare potenzialmente in misura maggiore l'attività lavorativa e il reddito delle madri e di causare tendenzialmente meno spesso un'ulteriore discriminazione delle donne nel mercato del lavoro. Al contempo però, a causa del maggiore ricorso al congedo da parte dei padri, con il modello paritario gli oneri salariali accessori potrebbero aumentare un po' di più che con il modello variabile²¹. Senza ulteriori analisi basate su dati, non è possibile capire quale sia il modello più vantaggioso in assoluto.

Tesi sugli effetti a livello sociale e statale

Dato che rispetto alla situazione attuale si presuppone che i due modelli di congedo parentale recentemente proposti avrebbero ripercussioni positive sulla salute delle madri ed eventualmente anche sullo sviluppo dei figli, essi potrebbero generare risparmi nell'ambito delle spese sociali, per la salute e per la formazione. Inoltre, durante le settimane di congedo verrebbero meno i sussidi destinati alla custodia di bambini complementare alla famiglia. Infine, i potenziali effetti positivi sull'attività lavorativa e/o sul reddito delle madri potrebbero ridurre le spese sociali, in particolare in caso di separazione o divorzio, ma anche in termini di previdenza per la vecchiaia. Tuttavia, senza ulteriori analisi non si può sapere se vi saranno effettivamente risparmi tangibili. Oltre a ciò, rispetto alla situazione attuale sia il modello variabile che quello di congedo parentale paritario – ma soprattutto quest'ultimo – potrebbero far sì che i padri si impegnino maggiormente nell'assistenza e nella cura nonché nei lavori domestici, anche a lungo termine, contribuendo così alla parità dei sessi. Con il modello variabile, ciò sarebbe però contro-bilanciato dal fatto che a partire da sei mesi circa un'ulteriore proroga della durata del diritto al congedo per le madri tende a complicarne la carriera. Questo fenomeno potrebbe perdurare fintantoché i padri non fruiranno del congedo parentale con la stessa frequenza e per la stessa durata delle madri. Infine, i modelli di congedo parentale recentemente proposti potrebbero avere ripercussioni sul desiderio di genitorialità e di conseguenza anche sulla demografia. Non è però chiaro se questo porterebbe a un numero di nascite maggiore o minore.

Fattibilità dell'analisi costi-benefici e raccomandazioni sui prossimi passi

Essendo disponibili basi e metodi per un'analisi costi-benefici ex ante di differenti modelli di congedo parentale in Svizzera, si può procedere a un'analisi. Va tuttavia sottolineato che le analisi costi-benefici, in particolare quelle ex ante, presentano sempre un margine di incertezza. Di conseguenza, prima dell'attuazione non si può garantire che l'analisi costi-benefici porti a un risultato inequivocabile (benefici chiaramente superiori ai costi, o viceversa). Nonostante ciò, si possono illustrare possibili effetti in modo sistematico e ricorrendo a delle fasce.

Occorre scegliere un metodo che tenga conto del fatto che il congedo parentale si ripercuote su molti livelli diversi (madri, padri, figli, l'intera famiglia, occupazione e valore aggiunto, spese sociali e per la formazione ecc.). Secondo gli autori del presente studio, un metodo particolarmente appropriato in quanto estremamente trasparente e comprensibile sarebbe un approccio basato sul *social return on investment (SROI)*: permetterebbe di tenere conto di livelli differenti sotto forma di diverse componenti

²¹ Partendo dal presupposto che con il modello paritario i padri fruirebbero di più settimane di congedo che con il modello variabile e che alla luce del divario salariale tra i sessi tendenzialmente i padri beneficiano di indennità giornaliere delle IPG più elevate di quelle delle madri, con il modello paritario sono prevedibili deduzioni salariali leggermente maggiori. (Le indennità per madri e per padri sono versate sotto forma di indennità giornaliere e ammontano all'80 % del reddito da lavoro medio conseguito prima della nascita del figlio, ma al massimo a 196 fr. al giorno).

del rapporto costi-benefici, e quindi di discutere i risultati da prospettive diverse e per gruppi di beneficiari diversi (v. Tabella B. Questo approccio garantirebbe pure che vengano presi in considerazione anche effetti non quantificabili e/o che non si riflettono in flussi finanziari. Ad esempio, il valore che i genitori attribuiscono a un minore stress percepito potrebbe rivelarsi maggiore rispetto ai risparmi misurabili effettivamente conseguiti nelle spese per la salute.

Componenti del rapporto costi-benefici	Grandezze macroeconomiche e sociali interessate
1 Economia nel suo complesso	Valore aggiunto, occupazione, entrate fiscali
2 Società nel suo insieme	Uguaglianza, parità salariale, evoluzione demografica
3 Spese dello Stato	Spese sociali, per la salute e per la formazione
4 Costi e benefici individuali	Salute delle madri, sviluppo dei figli, relazione padre-figlio, situazione finanziaria in caso di separazione o divorzio nonché in età di pensionamento (solvibilità individuale senza ripercussioni sui costi generici a carico dello Stato)

Tabella B Analisi costi-benefici dei modelli di congedo parentale con un approccio basato sul *SROI*

Per ogni componente ed effetto possono essere applicati metodi di rilevazione e stima diversi. La procedura corrispondente non è ancora stata concretizzata. Inoltre, non è indispensabile che ogni componente sia quantificata per poter prendere una decisione. Ad esempio, se nel caso della prima componente uno dei modelli dimostra di avere più benefici che costi, o ripercussioni negative molto contenute, e al contempo si riesce a effettuare una stima qualitativa secondo cui anche per le altre componenti i benefici sono superiori ai costi, non è imperativo quantificare le componenti rimanenti. In ogni caso, si raccomanda di ricorrere a una modellizzazione macroeconomica per poter determinare gli effetti generali sull'occupazione e sul valore aggiunto. A seconda delle possibilità della modellizzazione utilizzata di fornire indicazioni valide, questa può essere completata con altre rilevazioni, altri calcoli o altre stime.

Summary

Background and objectives

Switzerland introduced paid maternity leave (14 weeks) in 2005, and paid paternity leave (two weeks) in 2021. The Loss of Earnings Compensation scheme (EO) funds and disburses both allowances. In recent times, and considering the regulations adopted by many other countries in Europe, various quarters in Switzerland have called for longer paid leave for both parents. This demand has also been the subject of a number of parliamentary procedural requests and political initiatives. However, the Federal Council and Parliament remain critical of the introduction of parental leave, citing costs and the more urgent need to expand day care and out-of-school hours care provision.

The present report was commissioned by the Federal Social Insurance Office (FSIO) in response to Postulate [21.3961](#) 'Comprehensive cost-benefit comparison of parental leave models', which was formulated by the Social Security and Health Committee of the National Council (SGK-N) and subsequently adopted by the National Council in September 2021. The postulate calls on the Federal Council to conduct an economic cost-benefit analysis that simulates and estimates the effects of different parental leave models for Switzerland. The present feasibility study is the first step in fulfilling the postulate and paves the way for decisions on how to proceed. The project benefited from input and assistance from representatives of the Federal Office for Gender Equality, the Federal Commission for Family Affairs, the Federal Statistical Office and the State Secretariat for Economic Affairs.

Study remit and methodology

This study uses a literature survey to ascertain whether it is feasible to compare the cost-benefits for Switzerland of different parental leave models, and how such comparisons should be carried out. It centres on the following models:

Parental leave model	Number of weeks			Transferable leave in weeks
	Total	Mothers	Fathers	
1 Status quo: 14 weeks' maternity leave and 2 weeks' paternity leave.	16	14	2	0
2 Equal extension of parental leave for mothers and fathers ('11/11 parity model') in addition to existing maternity and paternity leave ('status quo' model).	38	25	13	0
3 Variable parental leave^(A): in addition to the basic 14 weeks' maternity leave and 2 weeks' paternity leave, parents are entitled to a further 22 additional weeks, 6 of which may only be taken by the father.	38	14–30	8–24	16

The following applies to all models: introduction in federal legislation; funding and disbursement through the Loss of Earning Compensation scheme (EO).

Table A Parental leave models. The number of weeks shown applies to state-guaranteed paternity/maternity allowances, which replaces 80% of the average income earned prior to the birth of the child.
(^A) based on the 2018 model of the Federal Commission for Family Affairs (FCFA)

The present study compiled the effects²² of parental leave which have been identified by the research to date; from this evidence, it derived the implied effects of the three parental models under consideration. It also identified causal chains and interdependencies and mapped these in an impact model. Finally, it set out possible approaches and methods for future cost-benefit analyses.

The report draws on literature surveys, as well as meta-analyses and individual analyses, the majority of which were conducted for high-income countries.²³ Most of the studies reviewed here are empirical ex-post analyses, i.e. they investigate the individual effects of parental leave models once they have already been introduced or reformed. The countries covered by these studies are culturally and economically similar enough to Switzerland but also sufficiently different from each other that the effects of parental, maternity and paternity leave identified by the literature survey credibly reveal the range of effects that could plausibly arise in Switzerland. However, we found very few comprehensive cost-benefit analyses of the macroeconomic effects of parental leave models before (ex-ante) or after (ex-post) their introduction, and even fewer analyses that would be relevant for the three parental models considered here.

The term 'parental leave' can mean different things depending on the context in which it is used. On the one hand, it is used as an umbrella term for paternity and maternity leave. On the other, it can refer to either a combination of maternity and paternity leave, or leave that is freely transferable between parents and can be taken in addition to the leave reserved exclusively for mothers and fathers respectively. In order to separate out the (potential) effects of maternity leave and those of paternity leave, we use only the terms 'maternity leave' and 'paternity leave', and define them as follows:

Maternity leave: all forms of leave taken by mothers, including general parental leave claimed by the mother and maternity leave specifically.

Paternity leave: all forms of leave taken by fathers, including general parental leave claimed by the father and paternity leave specifically.

Federal legislation and the scientific literature on parental leave use the terms 'mother' and 'father' to refer to parents. They do so in the knowledge that they do not fully reflect the diversity of family types in Switzerland and therefore do not fully reflect the range of primary caregivers.

Evidence on parental leave and conjectures regarding the effects of the parental leave models under consideration

We have compiled comprehensive evidence on the effects of parental leave and its design. However, given that the purpose of the present study is to determine the feasibility of conducting an analysis of the costs and benefit of different parental leave models for Switzerland, the research team focused on those effects that are likely to be different for the two new parental leave models considered here (cf. above) and the status quo model.

Compared to the status quo (Model 1 in Table A), the two new models (Model 2 and Model 3 in Table A) likely imply that mothers and fathers will take longer leave, but not necessarily all of the additional leave to which they would be entitled under both models.²⁴ It is likely that mothers take more leave (in weeks) and fathers less leave (in weeks) under the model where parents are free to split up the additional leave between them than under the parity model.

²² Although this report examines the feasibility of conducting a cost-benefit analysis of different parental leave models, we prefer to use the terms 'impact' or 'effect' rather than 'costs' and 'benefits' because the current state of knowledge does not enable us to forecast whether the effects will ultimately be positive or negative for Switzerland as a whole.

²³ 'High income countries': countries with comparatively high gross domestic product.

²⁴ This is borne out by the experiences of other countries (Stutz & Bischof 2018).

Assuming the expected changes in how parents use the leave presented above and based on the evidence we reviewed, we were able to propose the approximate effects of the two new parental leave models under consideration here. Data-driven analyses and modelling can be used to map out, test and quantify these effects. Proposals in this regard are set out in the recommendations.

Conjectures on the effects at the individual and family level

Compared to the status quo model, the two new parental leave models should reduce the burden on mothers because they provide for longer leave, which in turn may have a positive impact on maternal health.²⁵ This is especially true for mothers from low-income households with several children. The higher use of leave among fathers further eases the burden on mothers and also promotes a more egalitarian parental division of caregiving and domestic work; this effect will continue to be felt beyond the leave period. Furthermore, the evidence we reviewed suggests that longer leave for mothers and fathers within the framework proposed here could also have a positive impact on child development.²⁶ Finally, the two new models are likely to have an effect on the stability of the couple and their desire to have children, though the evidence reviewed here does not allow us to forecast whether the effect will be positive or negative (improvement/deterioration; increase/decrease).

Given that more fathers are likely to take additional leave under the parity model than under the variable model, the effect of the former will probably be more pronounced at the individual and family level.

Conjectures on the effects at the economic level

The two new parental leave models considered here raise non-wage labour costs,²⁷ and the increased EO contributions and benefits lead to a financial redistribution from employees and companies to parents. However, this cannot be equated with overall economic costs, as the redistribution generates benefits for parents. However, the economic costs (or benefits) of the two new parental leave models can be interpreted as part of the value-added and employment effects. It should be noted that the evidence we reviewed did not allow us to forecast whether these effects would be negative or positive. Further analyses are therefore needed due to the opposing effects at play here: higher non-wage labour costs are offset by the promotion of maternal employment thanks to longer leave for mother and more fathers availing themselves of the additional leave option. There is also evidence that the higher uptake by fathers has a positive effect on mothers' incomes.

According to the studies reviewed, there is a risk, particularly under the variable leave model, that longer maternity leave will exacerbate promotion and pay discrimination against women. Furthermore, fathers may also experience a fall in income due to taking leave. Finally, the entitlement to longer leave may lead to adjustment problems for companies in the short term, while possibly reducing fluctuations and/or providing financial relief for employers if they had themselves previously provided for and funded additional leave.

At the economic level, the parity model has the advantage that it will potentially have a stronger and more positive effect on maternal employment levels and income, and may not exacerbate discrimination against women in the labour market as much as the variable model. However, non-wage labour costs are likely to rise somewhat more under the parity model than under the variable model due to the higher

²⁵ Maternity leave also has a positive impact on children's health, but based on the evidence we reviewed, we assume that the two new parental leave models considered here will not have a more positive effect in this regard than the status quo.

²⁶ For parental leave of more than one year, some studies have found negative effects on the cognitive development of children of mothers with little education and/or from households with a low socioeconomic status. Whether parental care has advantages over childcare outside the home not only in the first months of life but also over a longer period of time is thus likely to depend on the abilities and resources of the parents to provide their children with an environment that is conducive to their development.

²⁷ Rough estimates suggest an increase that is less than 1%.

share of fathers who will take advantage of the additional leave entitlement.²⁸ Further analyses of the data are needed to determine which model is the most advantageous overall.

Conjectures on the effects at the societal and state level

Since the two new parental leave models presumably have a more positive effect on maternal health and potentially on child development than the status quo model, they may lead to a fall in health, education and social expenditure. Furthermore, subsidies for external childcare would no longer be paid out during the additional weeks when the parent(s) is/are on leave. Finally, the potentially positive effects on maternal employment levels and/or income may reduce social expenditure, especially in the event of separation/divorce, but also with regard to old-age pension provision. However, further analysis is needed to determine whether the two models will lead to tangible savings. In addition, the variable model and the parity model in particular should lead to fathers shouldering a higher share of the caregiving and domestic work burden compared to the status quo, not only during the leave period but also in the longer term. This effect will advance gender equality. In the variable model, however, this is counteracted by the fact that from about six months onwards, a further extension of the entitlement period for mothers tends to make their careers more difficult. This is likely to continue as long as fathers do not take parental leave as frequently and for as long as mothers. Finally, the two new parental leave models under consideration here can influence couples' desire to have children and thus also demographics. However, it is impossible to say whether they will lead to more or fewer children.

Feasibility of a comprehensive cost-benefit analysis and recommendations for further action

The data and methods needed to conduct for an ex-ante analysis of the costs and benefits for Switzerland of different parental leave models are already available. However, it should be noted that there are always areas of uncertainty in cost-benefit analyses, especially when carried out ex-ante. There is no guarantee, therefore, that a cost-benefit analysis will generate conclusive findings (e.g. benefit/cost surplus). Nonetheless, these analyses may be able to systematically estimate the range of possible effects.

Since parental leave has an impact on many different levels (e.g. on mothers, fathers, children, the family as a whole, employment, value-added, as well as social and educational expenditure), it is important that a methodology is chosen that can take all these levels into account. We recommend the use of a highly transparent and traceable approach based on the Social Return on Investment (SROI) as it enables the inclusion of different impact levels in the form of different cost-benefit components, and therefore a discussion of the findings from different perspectives and for different stakeholders (cf. Table B). This approach also ensures that impacts can be included which cannot be quantified and/or which do not affect transactions involving monetary flows. For example, the value parents place on reduced stress may be greater than the actual quantifiable savings in health care expenditure.

²⁸ Since the additional leave weeks are more likely to be taken by fathers under the parity model than under the variable model and given that fathers tend to receive higher EO daily allowances than mothers due to gender-specific wage differences, slightly higher wage deductions are to be expected under the parity model. (Compensation for mothers and fathers is paid as a daily allowance and amounts to 80% of the average earned income before the birth, but not more than CHF 196 per day).

Cost-benefit components	Affected economic and social variables
1 Overall economy	Value added, employment, tax revenues
2 Society as a whole	Gender equality, equal pay, demographic development
3 Public expenditure	Health expenditure, education expenditure, social expenditure
4 Individual costs and benefits	Maternal health, child development, father-child relationship, financial situation in case of separation/divorce and in retirement age (Individual willingness to pay, which is not reflected in costs covered by the public purse)

Table B Cost-benefit analysis of parental leave models based on a Social Return on Investment (SROI) approach

Different survey and estimation methods can be used for each component and effect. The procedure in this regard still needs to be specified. Also, not every component must necessarily be quantified in order to be able to make a decision: If, for example, one of the models shows a surplus of benefits in component 1 or only very little negative impact, and if it can be qualitatively estimated that other components have a benefit surplus, the latter do not necessarily have to be quantified. In any case, however, we recommend the use of macroeconomic modelling to determine the overall effects on employment and value added. Depending on the predictive scope of the modelling, it may also be appropriate to carry out additional surveys, calculations and estimates.

1 Fragestellungen, Vorgehen und Methoden

1.1 Ausgangslage und Auftrag

Seit 2005 haben Mütter in der Schweiz nach der Geburt eines Kindes Anspruch auf einen Mutterschaftsurlaub im Umfang von 14 Wochen, welcher über die Erwerbsersatzordnung (EO) finanziert und entschädigt wird. Per 2021 wurde ein, ebenfalls über die EO finanzierter und entschädigter, zweiwöchiger Vaterschaftsurlaub eingeführt.

Verschiedentlich wurden in jüngerer Zeit und in Anlehnung an geltende Regelungen vieler europäischer Länder auch in der Schweiz Begehren nach einem Ausbau von Urlaubsleistungen für Eltern laut, welche sich in politischen Vorstössen und Initiativen niederschlugen.²⁹ Auch für die Eidgenössische Kommission für Familienfragen (EKFF) ist Elternzeit³⁰ ein wichtiges Thema, da potenziell positive Wirkungen auf verschiedenen Ebenen auftreten können: So argumentiert die EKFF, dass eine Elternzeit eine positive Wirkung auf die physische und psychische Gesundheit der Mutter und des Kindes hat. Darüber hinaus attestiert die EKFF der Elternzeit positive Effekte für die Arbeitswelt: So erhöhe eine Elternzeit die Erwerbstätigkeit der Mütter und steigere Produktivität, Umsatz und Arbeitsplatzmoral in Unternehmen. Nicht zuletzt stärke eine Elternzeit die Gleichstellung zwischen Frau und Mann, indem eine Elternzeit eine egalitäre Aufgabenteilung fördere.

Bundesrat und Parlament hingegen stehen bis anhin der Einführung eines Elternurlaubs kritisch gegenüber. Für den Bundesrat haben der Ausbau bedarfsgerechter familien- und schulergänzender Kinderbetreuungsangebote und ein erleichterter Zugang dazu Priorität.³¹ Der Nationalrat hat 2021 der parlamentarischen Initiative 20.472 «Elternzeit von 14/14 Wochen. Gleiche Chancen im Erwerbsleben» keine Folge gegeben, wobei insbesondere die Kosten als Gegenargument ins Feld geführt wurden.³²

Hintergrund der vorliegenden Studie ist das Postulat «Volkswirtschaftliches Gesamtmodell (Kosten-Nutzen) von Elternzeitmodellen» ([21.3961](#)) der Kommission für soziale Sicherheit und Gesundheit des Nationalrates (SGK-N), welches der Nationalrat angenommen hat. Demgemäss soll der Bundesrat eine volkswirtschaftliche Kosten-Nutzen-Betrachtung vornehmen lassen, um die Auswirkungen verschiedener Elternurlaubsmodelle zu simulieren und abzuschätzen. In Erfüllung des Postulats hat das Bundesamt für Sozialversicherungen (BSV) in einem ersten Schritt die mit diesem Bericht vorliegende Machbarkeitsstudie in Auftrag gegeben, welche Entscheide über das weitere Vorgehen ermöglicht. Begleitet wurde das Projekt durch Vertreter und Vertreterinnen des Eidgenössischen Büros für die Gleichstellung von Frau und Mann, der Eidgenössischen Kommission für Familienfragen, des Bundesamts für Statistik und des Staatssekretariats für Wirtschaft.

1.2 Vorgehen und detaillierte Fragestellungen

Der vorliegende Bericht prüft auf Basis einer Literaturanalyse, ob und wie die Kosten und Nutzen verschiedener Elternurlaubsmodelle auf gesamtwirtschaftlicher Ebene für die Schweiz verglichen werden können. Gleichzeitig wurden gestützt auf die Literatur die bisherigen Kenntnisse zur Wirkung von

²⁹ Auf Bundesebene: Interpellation [22.3277](#) eingereicht von Nationalrätin Florence Brenzikofer, Interpellation [19.4274](#) eingereicht von Nationalrat Adrian Wüthrich. In den Kantonen Basel-Stadt, Basel-Land, Bern, Genf, Graubünden, Luzern, Neuenburg, Tessin, Wallis, Waadt und Zürich wurden auf kantonaler Ebene Initiativen eingereicht.

³⁰ Die EKFF verwendet den in den deutschsprachigen Ländern verwendeten Begriff Elternzeit. Sie erachtet diesen Ausdruck als treffendere Bezeichnung für die Übernahme von familialen Betreuungsaufgaben als den Begriff Elternurlaub.

³¹ Stellungnahme des Bundesrates zur Interpellation [19.4274](#) eingereicht von Nationalrat Adrian Wüthrich.

³² Parlamentarische Initiative [20.472](#) eingereicht von Kathrin Bertschy.

Elternurlauben und deren Ausgestaltungselemente sowie die Übertragbarkeit auf die Schweiz erhoben. Die folgenden Fragen werden beantwortet:

Fragen	
1	Akteure/innen: Welche Akteure/innen werden in den Analysen zu Kosten und Nutzen von Elternurlauben berücksichtigt? Werden in den Analysen Wechselwirkungen zwischen den Akteuren/innen berücksichtigt? Wenn ja, welche?
2	Wirkungsbereiche: Welche Wirkungsbereiche werden in den Analysen zu Kosten und Nutzen von Elternurlauben berücksichtigt? Werden in den Analysen Wechselwirkungen zwischen den Wirkungsbereichen berücksichtigt?
3	Methoden: Welche Methoden kommen in den Analysen zu Kosten und Nutzen sowie in Kosten-Nutzen-Betrachtungen von Elternurlauben zur Anwendung?
4	Erkenntnisse aus Analysen: Welche inhaltlichen und methodischen Erkenntnisse gehen aus den Analysen zu Kosten und Nutzen sowie aus Kosten-Nutzen-Betrachtungen hervor?
5	Eignung von Analysemodellen: Gibt es Analysemodelle, die sich für die angestrebte gesamtwirtschaftliche Kosten-Nutzen-Betrachtung in Form von drei Szenarien (vgl. Kap. 1.3.1) eignen würden? Wenn ja, welche?
6	Übertragbarkeit und Hypothesen: Lassen sich Erkenntnisse aus den untersuchten Analysen zu Kosten und Nutzen auf die Schweiz übertragen? Wenn ja, welche? Welche spezifischen Hypothesen müssten für die Schweiz getroffen werden?
7	Wirkungsmodelle und Anforderungen an Analysen: Was müsste insbesondere für den Vergleich von paritätischen und variablen Modellen in einer gesamtwirtschaftlichen Kosten-Nutzen-Betrachtung berücksichtigt werden?
8	Sensitivität verschiedener Dimensionen: Welche Kosten- und Nutzen-Dimensionen reagieren bei einer Veränderung der Urlaubsdauer (z.B. +/- 8 Wochen) sensitiv, welche bleiben relativ stabil? Zeigen sich in den unterschiedlichen Urlaubsmodellen unterschiedliche Effekte (z.B. bei der Mutter, beim Vater)?

Tabelle 1 Untersuchungsfragen

1.3 Untersuchungsgegenstand und Begrifflichkeiten

Der Bericht untersucht die Machbarkeit einer Kosten-Nutzen-Betrachtung von verschiedenen Elternurlaubsmodellen für die Schweiz. Die folgenden beiden Kapitel erläutern das im Bericht verwendete Verständnis der verschiedenen Begrifflichkeiten rund um den Elternurlaub sowie das dem Bericht zugrundeliegende Verständnis einer Kosten-Nutzen-Betrachtung.

1.3.1 Elternurlaub

Der Bericht betrachtet die folgenden Elternurlaubsmodelle:

Elternurlaubsmodell	Beschreibung
Status Quo	Heutiges Modell: 14-wöchiger Mutterschaftsurlaub und 2-wöchiger Vaterschaftsurlaub.
Paritätischer Elternurlaub 11/11	Zusätzlich zum 14-wöchigen Mutterschaftsurlaub und zum 2-wöchigen Vaterschaftsurlaub würde den Eltern ein 22-wöchiger Elternurlaub gewährt, bei dem 11 Wochen für die Mutter und 11 Wochen für den Vater reserviert wären.
Variabler Elternurlaub in Anlehnung an das EKFF-Modell 2018	Zusätzlich zum 14-wöchigen Mutterschaftsurlaub und zum 2-wöchigen Vaterschaftsurlaub würde den Eltern ein 22-wöchiger Elternurlaub gewährt. Davon wären 6 Wochen für den Vater reserviert, die übrigen 16 Wochen könnten die Eltern frei untereinander aufteilen.
Für alle Modelle gilt: Ein künftiges Elternurlaubsmodell würde im Bundesrecht eingeführt, Finanzierung und Entschädigung würden analog zur Mutterschafts- und Vaterschaftsentschädigung über die EO erfolgen.	

Tabelle 2 Betrachtete Elternurlaubsmodelle

Für die Bezeichnung der Elternteile werden die aktuell im Bundesrecht geltenden und in der Forschung zu Elternurlaubs verwendeten Begriffe «Mutter» und «Vater» verwendet. Dies im Wissen, dass die Familienformen in der Schweiz vielfältig sind und die gewählten Begriffe nicht allen Eltern gerecht werden.

Während die Begriffe Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub in der Regel die durch die jeweiligen Elternteile beziehbaren oder bezogenen Urlaube bezeichnen, wird der Begriff Elternurlaub umgangssprachlich, im politischen Diskurs und in der von uns gesichteten nationalen und internationalen Literatur unterschiedlich verwendet. Elternurlaub wird je nach Kontext verstanden als Überbegriff für Urlaube für Mütter und Väter, als Kombination von Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub oder als unter den Eltern aufteilbarer Anteil desurlaubes, den manche Elternurlaubsmodelle vorsehen. Im hier vorliegenden Bericht verwenden wir nur die Begriffe Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub, wobei wir diese wie folgt interpretieren:

- *Mutterschaftsurlaub (MU)*: Dieser Begriff bezeichnet alle Urlaube für Mütter, unabhängig davon, ob es sich um durch sie beanspruchte Elternurlaubsanteile handelt oder um spezifische Mutterschaftsurlaube.
- *Vaterschaftsurlaub (VU)*: Unter dem Begriff «VU» fassen wir Urlaube für Väter zusammen, unabhängig davon, ob es sich um durch sie beanspruchte Elternurlaubsanteile handelt oder um spezifische Vaterschaftsurlaube.

1.3.2 Kosten-Nutzen-Betrachtungen

Volkswirtschaftliche Kosten-Nutzen-Betrachtungen sind ein seit vielen Jahren etabliertes Instrument, deren Ergebnisse in politische Entscheidungsprozesse einfließen. Sie zeigen die volkswirtschaftlichen Auswirkungen staatlicher Aktivitäten und Regulierungen, wobei ein oder mehrere Handlungsalternativen in Relation zu einem Referenzzustand und/oder zueinander betrachtet werden. Dabei unterscheiden sie zwischen zwei Betrachtungsebenen:

- Kosten-Nutzen-Bilanz: Welche Handlungsoption liefert *in der Summe* über alle Akteure, Haushalte und/oder Individuen die bestmögliche Kosten-Nutzen-Bilanz?
- Verteilung von Kosten und Nutzen: Wie verteilen sich Kosten und Nutzen auf Akteure, Haushalte und/oder Individuen?

Weiter werden in der Regel verschiedene Kategorien von Kosten und Nutzen unterschieden, welche sowohl insgesamt als auch pro Akteur ermittelt werden können (vgl. Tabelle 3): Direkte Kosten und Nutzen entstehen unmittelbar durch die betrachtete Handlungsalternative und bei den Zielgruppen und/oder direkt Betroffenen. Beim Elternurlaub in der Schweiz sind dies Eltern, Kinder, Unternehmen und die staatlichen Stellen³³, welche für die Erwerbsersatzordnung (EO) zuständig sind und den Umsetzungsaufwand leisten müssen. Indirekte Kosten und Nutzen entstehen nachgelagert und gehen über die Zielgruppen und direkt Betroffenen hinaus. Tangible Kosten und Nutzen sind verbunden mit messbaren Geldflüssen, Wertverlusten oder Wertsteigerungen. Beim Elternurlaub sind dies beispielsweise Einkommensveränderungen bei Müttern und Vätern. Intangible Kosten und Nutzen sind hingegen nicht auf einfache Weise quantifizier- oder monetarisierbar. Dazu zählen beispielsweise Änderungen in der Aufteilung der Care- und Hausarbeit zwischen Müttern und Vätern.

Tabelle 3 verortet die in der Literaturrecherche identifizierten Wirkungsbereiche von Elternurlaubs in diesen verschiedenen Wirkungskategorien. In manchen Wirkungsbereichen entstehen direkte und indirekte Effekte (z.B. auf der wirtschaftlichen Ebene) und/oder tangible und intangible Effekte (z.B.

³³ insbesondere die Sozialversicherungsanstalten (SVA)

Gesundheit von Müttern und Kindern), weswegen diese Wirkungsbereiche in der Tabelle mehrmals erscheinen.

Im Kontext Elternurlaub können wir bei vielen Wirkungen auf Basis des heutigen Wissensstandes nicht antizipieren, ob sich die Wirkungen in der Schweiz insgesamt als positiv oder negativ herausstellen werden, womit eine Verortung der jeweiligen Wirkungsbereiche in Kosten und Nutzen ex ante nicht möglich ist. Daher verwenden wir meist die Begriffe «Wirkung» oder «Effekt» statt Kosten oder Nutzen, was die Wirkungsrichtung (positiv oder negativ) noch offenlässt.

Systematik der Kosten- und Nutzen-Kategorien und Wirkungsbereiche von Elternurlauben		
	Tangibel Messbare Geldflüsse, Wertverluste oder Wertsteigerungen	Intangibel Nicht auf einfache Weise messbar
Direkte Kosten und Nutzen Direkte Wirkungen bei Zielgruppen und Betroffenen	Wirkungen auf der wirtschaftlichen Ebene –Erwerbstätigkeit von Müttern und Vätern –Einkommen von Müttern und Vätern –Wirkungen bei Unternehmen (Lohnnebenkosten, Fluktuation, Personalkosten, Fortbestand)	Wirkungen auf individueller und familiärer Ebene –Gesundheit von Müttern und Kindern –Gesundheit und Entwicklung der Kinder –Aufteilung Care- und Hausarbeit –Vater-Kind-Beziehung
	Wirkungen auf individueller und familiärer Ebene –Gesundheit von Müttern und Kindern –Gesundheit und Entwicklung der Kinder	
Indirekte Kosten und Nutzen Indirekte Wirkungen über die Zielgruppen und Direktbetroffenen hinaus	Wirkungen auf der wirtschaftlichen Ebene –Wirkung auf die Wertschöpfung und Beschäftigung durch höhere Lohnnebenkosten und Umverteilung Wirkung auf gesamtgesellschaftlicher und staatlicher Ebene –Sozialausgaben (durch Wirkung auf die Arbeitsmarktpartizipation der Mütter)	Wirkung auf gesamtgesellschaftlicher und staatlicher Ebene –Gesundheitskosten (durch Wirkungen auf die Gesundheit von Müttern und Kindern) –Sozialausgaben (durch Wirkung auf die Entwicklung der Kinder) –Gleichstellung –Lohnungleichheit –Fertilität

Tabelle 3 **Allgemeine Systematik von Kosten und Nutzen für Kosten-Nutzen-Betrachtungen**
Wirkungsbereiche von Elternurlauben

Für die Umsetzung von Kosten-Nutzen-Betrachtungen gibt es verschiedene Analyseansätze und Methoden. Auf diese gehen wir in Kapitel 5 ein.

1.4 **Verwendete Grundlagen und Übertragbarkeit auf die Schweiz**

Als Ausgangspunkte für unsere Literaturanalyse dienten zwei umfassende Literaturanalysen zu Elternurlauben: Müller & Ramsden (2017), welche die für die Schweiz relevante Evidenz bis 2017 zusammenfassen, sowie Canaan et al. (2022), welche die Evidenz aus Hocheinkommensländern³⁴ zusammentragen. Die Ergebnisse dieser beiden Arbeiten haben wir um weitere Evidenz ergänzt, wobei wir uns vorwiegend auf neuere, ab 2017 publizierte Studien zu Elternurlauben in Europa und Nordamerika fokussiert haben (siehe Literaturverzeichnis).

³⁴ Betrachtet wurden die folgenden Länder: Dänemark, Deutschland, Frankreich, Grossbritannien, Kanada, Norwegen, Österreich, Schweden, Tschechien, USA.

Die vorliegende Studie verwendet Literatur- und Metaanalysen sowie Einzelanalysen, welche überwiegend für Hocheinkommensländer durchgeführt wurden. Bei der grossen Mehrheit der recherchierten Studien handelt es sich um empirische ex post-Analysen, welche einzelne Wirkungen von Einführungen oder Reformen von Elternurlaubsmodellen im Nachhinein betrachten. Umfassende Kosten-Nutzen-Betrachtungen, die gesamtwirtschaftliche Wirkungen von Elternurlaubsmodellen vor (ex ante) oder nach (ex post) ihrer Einführung untersuchen, konnten wir nur sehr wenige finden, welche zudem nicht auf die Kosten-Nutzen-Bilanz der hier betrachteten Elternurlaubsmodelle schliessen lassen.

Die in den verschiedenen gesichteten Analysen betrachteten Länder sind aus unserer Sicht der Schweiz auf kultureller und wirtschaftlicher Ebene genügend ähnlich und gleichzeitig untereinander genügend unterschiedlich, so dass die dort festgestellten Wirkungen von Eltern-, Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub die Bandbreite der möglichen Wirkungen in der Schweiz aufzeigen können. Dabei lassen sich zwei Fälle unterscheiden:

- *Hohe Konsistenz der Evidenz aus verschiedenen Ländern:* Die Unterschiedlichkeit der Länder und/oder der Elternurlaube scheint die gefundenen Wirkungen nicht oder nur geringfügig zu beeinflussen. Somit gehen wir davon aus, dass eine Übertragung der Ergebnisse auf die Schweiz zulässig ist. Bei der Beschreibung der Wirkungen (Kapitel 2) kann eine Wirkungsrichtung (z.B. «+») angegeben werden, welche für die Schweiz wahrscheinlich ist.
- *Geringe Konsistenz der Evidenz aus verschiedenen Ländern:* Die Rahmenbedingungen in den Ländern und/oder die Ausgestaltung der Elternurlaube scheinen die festgestellten Wirkungen zu beeinflussen, wobei mit der Literaturanalyse die relevanten Einflussfaktoren nicht identifiziert werden konnten. Daher müssen die unterschiedlichen festgestellten Wirkungsrichtungen als für die Schweiz mögliche Bandbreite interpretiert werden. Bei der Beschreibung der Wirkungen (Kapitel 2) bleibt die voraussichtliche Wirkungsrichtung in der Schweiz uneindeutig («+/-»).

Nur für wenige Wirkungsbereiche liegt nebst internationaler Literatur auch Evidenz für die Schweiz vor. Trotz solcher spezifisch für die Schweiz durchgeführter Analysen stützen wir uns nicht allein auf diese ab. Insbesondere gilt dies für den Wirkungsbereich Erwerbstätigkeit und Entlohnung. In diesem sind die inländische und ausländische Evidenz nicht konsistent, jedoch erscheint die ausländische Evidenz für die Einschätzung möglicher zukünftiger Wirkungen der betrachteten Elternurlaubsmodelle (vgl. Kapitel 1.3) als ebenso relevant wie die vorhandene inländische Evidenz.³⁵

1.5 Aufbau des Berichts

Die weiteren Kapitel gliedern sich wie folgt:

- Kapitel 2 enthält eine umfassende Aufarbeitung der Evidenz zu den Wirkungen von Elternurlaub sowie zu den Wirkungen der Ausgestaltungselemente (Dauer, Erwerbsersatzquote, Variabilität der Urlaubsanteile der Eltern).
- Kapitel 3 beschreibt bisherige Kosten-Nutzen-Betrachtungen von Elternurlaub.
- Kapitel 4 geht auf die möglichen Wirkungen der in diesem Bericht betrachteten Elternurlaubsmodelle ein, welche sich von der in Kapitel 2 zusammengetragenen Evidenz ableiten lassen.
- Kapitel 5 stellt verschiedene Ansätze und Methoden für Kosten-Nutzen-Betrachtungen vor.
- Kapitel 6 schliesst den Bericht mit Empfehlungen zum weiteren Vorgehen ab.

³⁵ Girsberger et al. (2019) analysieren die Auswirkungen der Einführung des Mutterschaftsurlaubs in der Schweiz im Jahr 2005, können jedoch im Gegensatz zu vielen ausländischen Untersuchungen keine Wirkung nachweisen. Inzwischen haben sich allerdings die Rahmenbedingungen für erwerbstätige Eltern in der Schweiz verändert, indem das Angebot an institutioneller familienergänzender Kinderbetreuung ausgeweitet wurde: Das Bundesgesetz über Finanzhilfen für Familienergänzende Kinderbetreuung trat 2003 in Kraft. Zielsetzung war und ist die Schaffung zusätzlicher Betreuungsplätze mithilfe der Anschubfinanzierung. Auch haben seither immer mehr Kantone ihre Gemeinden gesetzlich verpflichtet, für ein bedarfsgerechtes Angebot an familienergänzender Kinderbetreuung zu sorgen.

2 Evidenz zu den Wirkungen von Elternurlauben

Kapitel 2 enthält eine ausführliche Zusammenfassung der Wirkungen von Elternurlaub, welche in der Literatur beschrieben werden und *unter Umständen* auch in der Schweiz auftreten *können*. Beispielsweise ist davon auszugehen, dass sich Mütter in der Schweiz ebenso wie anderen Ländern durch einen im Anschluss an die Geburt garantierten Urlaub mit finanzieller Entschädigung entlastet fühlen und ein tieferes Stresslevel aufweisen (vgl. Kapitel 1.4 zu Datengrundlagen und Übertragbarkeit). Hingegen gehen wir hier noch nicht darauf ein, ob und in welchem Ausmass die beschriebenen Wirkungen durch das heutige Elternurlaubsmodell und/oder durch die neu vorgeschlagenen Modelle tatsächlich begünstigt werden. Dies betrachten wir in Kapitel 4, indem wir die verschiedenen Modelle systematisch vergleichen.

Kapitel 2 gliedert sich wie folgt: In Kapitel 2.1 fassen wir die Evidenz zu den Wirkungen des Elternurlaubs sowie zum Einfluss der Ausgestaltungselemente auf diese Wirkungen zusammen. In den nachfolgenden Kapiteln 2.2 bis 2.5 finden sich jeweils vertiefte Ausführungen.

2.1 Überblick zu den Wirkungen

2.1.1 Wirkungen von Elternurlauben – Übersicht

Tabelle 4 und Tabelle 5 fassen die im Projekt aufgearbeitete Evidenz zu den Wirkungen von Mutterschafts- (MU) und Vaterschaftsurlauben (VU) zusammen. Wie in Kapitel 1.4 erläutert lässt sich die grösstenteils aus ausländischen Untersuchungen stammende Evidenz auf die Schweiz übertragen, wobei allerdings in vielen Fällen mögliche Bandbreiten von Wirkungen resultieren.

Die in den Tabellen aufgeführten Wirkungen wurden mit quasiexperimentellen empirischen Methoden untersucht, welche kausale Zusammenhänge identifizieren können.³⁶ Es handelt sich somit nicht nur um möglicherweise zufällige Korrelationen, sondern um mit State-of-the-Art Methoden empirisch analysierte Zusammenhänge.³⁷ Allerdings sind nicht alle Zusammenhänge gleichermassen gut belegt. Um diesbezüglich transparent zu sein, umfasst Tabelle 5 auch Einschätzungen zur Evidenz mit folgender Systematik:

- *Stark*: Evidenz aus mehreren Meta- und/oder Einzelstudien mit Peer-Review, State-of-the-Art Methoden zur Identifikation kausaler Effekte und breiter, repräsentativer Datenbasis (bspw. Sozialversicherungsdaten)
- *Mittel*: Evidenz aus mindestens einer Metastudie, mehreren Einzelstudien mit und ohne Peer-Review, State-of-the-Art Methoden zur Identifikation kausaler Effekte und mit repräsentativer Datenbasis und/oder mindestens einer Einzelstudie mit Peer-Review, State-of-the-Art Methoden zur Identifikation kausaler Effekte und mit repräsentativer Datenbasis
- *Schwach*: Evidenz aus Einzelstudien ohne Peer-Review oder keine breite repräsentative Datenbasis (bspw. einmalige Umfragen bei Unternehmen mit freiwilliger Teilnahme)

Die aufgearbeiteten Quellen sind unterschiedlich detailliert, was die betrachteten Ausgestaltungen der Urlaube betrifft. Während die Primärquellen diese meist ausführlich beschreiben, ist dies bei den für unsere Arbeit wichtigen Literatur- und Metastudien methodenbedingt nicht der Fall. Müller & Ramsden

³⁶ Die meisten zitierten Studien verwenden Elternurlaubsreformen in einem Land und ein Regression-Discontinuity-Design oder die Difference-in-Differences Methode zur Identifikation der kausalen Wirkungen von Elternurlaub. Somit handelt es sich meist um empirische ex post-Analysen von Einführungen oder Reformen von Mutterschafts-, Vaterschafts- oder Elternurlaubsmodellen.

³⁷ Detaillierte Angaben zu den einzelnen Effekten und Quellen finden sich in den nachfolgenden Kapiteln, insbesondere in den Kapiteln 2.2, 2.3 und 2.4.

(2017) sowie Canaan et al. (2022) unterscheiden insbesondere nicht, ob es sich beim Elternurlaub um einen zusätzlichen Urlaub zum Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub handelt oder Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub im Elternurlaub in Form von reservierten Teilen für Mütter und Väter integriert sind. Daher verwenden wir die in Kapitel 1.3.1 aufgeführte Terminologie.

Der Einfluss der Ausgestaltungselemente (Dauer, Erwerbssersatzquote, Variabilität der Urlaubsanteile) wird im anschliessenden Kapitel 2.1.2 behandelt. Eine Übersicht zur Ausgestaltung der Elternurlaube der in den Quellen betrachteten Länder findet sich in Tabelle 20 im Anhang.

Weiter wird zwischen unterschiedlichen Wirkungszeiträumen unterschieden. Wenn nicht anders angegeben, beziehen sich diese jeweils auf den Zeitraum nach der Geburt³⁸:

- Kurzfristig: Bis maximal ein Jahr nach der Geburt
- Mittelfristig: Bis maximal 5 Jahre nach der Geburt
- Langfristig: Mehr als 5 Jahre nach der Geburt

³⁸ Dies gilt sowohl für die folgende Übersichtstabelle als auch für die folgenden Berichtskapitel.

Direkte Wirkungen von Elternurlaube – internationale und nationale Evidenz									
	Akteur/in	Wirkungsbereich	MU	VU	Wirkungsweise	Charakterisierung Effekt	Einflussfaktoren	Einfluss der Ausgestaltungsmerkmale	Verlässlichkeit Evidenz
Individuelle und familiäre Ebene	Mütter	Gesundheit	+	+	Garantierter Urlaub und finanzielle Sicherheit führen zu –Tieferem Stresslevel –Gesünderer Lebensweise Bei VU mehr Care-Arbeit durch Vater mit Entlastungswirkung für Mutter	–Kurz-, mittel- und langfristige Wirkung –Tangibel und intangibel –Nicht linear in der Urlaubsdauer	Effekt stärker bei: –Familien mit tiefem Einkommen –Familien mit mehreren Kindern –Mütter mit geringer Bildung	Dauer MU: Ländervergleiche weisen darauf hin, dass positive Wirkungen tendenziell mit der Urlaubsdauer zunehmen, jedoch nur bis zu 6 Monaten.	Stark
	Väter	Geleistete Care- und Hausarbeit		+	VU ermöglicht mehr Care- und Hausarbeit während des Urlaubs. Engagement bleibt auch nach Urlaubsende erhöht.	–Kurz-, mittel- und langfristige Wirkung –Intangibel	Effekt nur für: –Väter, die den Elternurlaub in Anspruch nehmen	Indirekter Einfluss der Ausgestaltungsmerkmale via Inanspruchnahme	Stark
		Stärke der Vater-Kind-Beziehung		+	VU ermöglicht mehr Zeit mit dem Kind	–Kurzfristig (mittel- und langfristige Wirkungen nicht nachgewiesen)	Effekt nur für: –Väter, die den Elternurlaub in Anspruch nehmen	Indirekter Einfluss der Ausgestaltungsmerkmale via Inanspruchnahme	Mittel
	Kinder	Länge der Stillzeit	+	+	Existenz und Länge des Urlaubs beeinflussen die Möglichkeiten der Mutter zu stillen	–Kurzfristig –Intangibel	Effekt nur für: –Mütter, welche stillen (Stillquote wird nicht erhöht)	Dauer MU: Längere Dauer ermöglicht längere Stillzeit	Stark
		Gesundheit	+	+	Urlaub garantiert Zeit für Betreuung, Stillen und Arztbesuche. Vermeidung von Gruppenbetreuung von Neugeborenen (übertragbare Krankheiten).	–Kurzfristig (mittel- und langfristige Wirkungen nicht nachgewiesen) –Intangibel –Nicht linear in der Urlaubsdauer	Effekt stärker für: –Haushalte mit geringem sozio-ökonomischen Status	Dauer MU: Ländervergleiche weisen darauf hin, dass positive Wirkungen tendenziell mit der Urlaubsdauer zunehmen, jedoch nur bis zu 3 Monaten.	Stark
		Kognitive Entwicklung	+/0/-	+	Urlaub ermöglicht: –Mehr Zeit der Eltern mit dem Kind	–Mittel- und langfristig –Intangibel	Keine einheitliche Evidenz. Je nach Studie kein oder positiver Effekt bei:	Dauer Urlaub: Von einer langen Dauer profitieren Kinder aus Haushalten mit hohem	Stark, aber uneinheitlich

Direkte Wirkungen von Elternurlaube – internationale und nationale Evidenz									
	Akteur/in	Wirkungs- bereich	MU	VU	Wirkungsweise	Charakterisierung Effekt	Einflussfaktoren	Einfluss der Ausge- staltungsmerkmale	Verlässlich- keit Evidenz
					–Substitution von familien- ergänzender durch elterliche Betreuung	–Nicht linear in der Urlaubsdauer	–Haushalten mit hohem sozio-ökonomischem Status –Müttern mit guter Ausbildung Je nach Studie ein, positiver oder negativer Effekt bei: –Haushalten mit nied- rigem sozio-ökono- mischen Status –Müttern mit geringer Ausbildung	sozioökonomischem Status und/oder Müttern mit hoher Aus- bildung. Für Kinder aus Haushalten mit tiefem sozioökonomischem Status und/oder Müttern mit geringer Bildung wirkt sich eine längere Dauer negativ aus. Negative Wirkun- gen wurden bisher nur empirisch nachgewie- sen für Urlaubsverlän- gerungen auf über ein Jahr	
	Paar	Stabilität	0	+/-	VU ermöglicht: –Gleichwertige Beteiligung beider Partner an der Care- und Hausarbeit während des Urlaubs – gemeinsame Zeit der beiden Eltern Erklärung für negative Effekte: Gemeinsame Zeit offenbart potenzielle Differenzen in der Beziehung als Eltern	–Kurz-, mittel- und langfristig –Intangibel –Keine einheitliche Evidenz	Keine einheitliche Evidenz. Effekt nur für: –Haushalte, in denen Väter den Elternurlaub in Anspruch nehmen		Stark, aber uneinheitlich
Wirtschaft- liche Ebene	Mütter	Erwerbs- tätigkeit	+/0/(-)	+/0/(-)	MU ermöglicht: –Vereinfachte Rückkehr an den Arbeitsplatz –Höhere Arbeitgeber- Kontinuität Inanspruchnahme VU:	–Kurzfristig nega- tiver Effekt durch Inanspruchnahme –Mittelfristig und langfristig ge- mischte Evidenz – <i>Studie für die Schweiz kann</i>	Stärke des Effektes eventuell abhängig von der Ausbildung der Mütter, allerdings diesbezüglich keine einheitliche Evidenz	Dauer MU: Zusätzliche Urlaubswochen wirken bis zu 6 Monaten positiv auf die Erwerbs- tätigkeit. Ab 1 Jahr treten negative Effekte auf. Dazwischen treten	MU: Stark, aber unein- heitlich VU: Schwach <i>Studie für die Schweiz kann</i>

Direkte Wirkungen von Elternurlaube – internationale und nationale Evidenz									
Akteur/in	Wirkungsbereich	MU	VU	Wirkungsweise	Charakterisierung Effekt	Einflussfaktoren	Einfluss der Ausgestaltungsmerkmale	Verlässlichkeit Evidenz	
				–Signal für zukünftige Unterstützung in Care-Arbeit	<i>keinen Effekt nachweisen</i>		eher keine oder negative Effekte auf.	<i>keine Effekte nachweisen.</i>	
	Einkommen	0/(+)-	+	MU führt zu: –Geringerer Entlohnung –Verringerung Aufstiegsmöglichkeiten VU führt zu: –Höherem Erwerbseinkommen Mütter	–Kurz-, mittel-, und langfristig –Abnehmend über Zeit – <i>Studie zu MU für die Schweiz kann keinen Effekt nachweisen</i>	Negativer Effekt stärker für –Mütter mit hohen Löhnen und starker Bindung an den Arbeitsmarkt	Dauer MU: –Ländervergleiche weisen darauf hin, dass negative Effekte frühestens ab ca. 6 Monaten auftreten und sich mit zunehmender Dauer verstärken	MU: Stark VU: Mittel <i>Studie für die Schweiz kann keine Effekte nachweisen</i>	
Väter	Erwerbstätigkeit		0/(-)	VU ist nur verbunden mit einer temporären Reduktion der Erwerbsarbeit während des Urlaubs. Mittel- und langfristig beeinflusst VU die Erwerbstätigkeit der Väter nicht.	–Kurzfristig während des Urlaubs –Mittel- und langfristige sind Wirkungen nicht nachgewiesen	Effekt nur für: Väter, die den Elternurlaub in Anspruch nehmen	Indirekter Einfluss der Ausgestaltungsmerkmale via Inanspruchnahme	Mittel	
	Einkommen	0	0/-	VU führt zu: –Geringerer Entlohnung –Verringerung Aufstiegsmöglichkeiten	–Kurz- und mittelfristig (langfristig keine Evidenz)	Effekt nur für: Väter, die den Elternurlaub in Anspruch nehmen	Indirekter Einfluss der Ausgestaltungsmerkmale via Inanspruchnahme	Stark	
Unternehmen	Kosten	0	0	VU/MU führt zu: –Arbeitsausfall –Geringere Mitarbeiterfluktuation Die vermiedenen Fluktuationskosten wiegen die Kosten durch den Arbeitsausfall auf.	–Kurz-, mittel- und langfristig	Effekt beeinflusst von: –Verfügbare Substitutionsmöglichkeiten innerhalb der Unternehmen –Sättigungsgrad von relevantem Arbeitsmarkt –Liberalität Arbeitsmarkt –Planbarkeit von Ausfall		Stark	

Die Wirkungen höherer Lohnnebenkosten werden bei den indirekten Wirkungen von Elternurlaub thematisiert.

Direkte Wirkungen von Elternurlaube – internationale und nationale Evidenz									
Akteur/in	Wirkungs- bereich	MU	VU	Wirkungsweise	Charakterisierung Effekt	Einflussfaktoren	Einfluss der Ausge- staltungsmerkmale	Verlässlich- keit Evidenz	
	Anstellungen	0/+	0/+	Substitution Arbeitsausfall während Urlaubsbezug teilweise durch Anstellung temporärer Arbeitskräfte		Effekt beeinflusst von: – Verfügbare Substitutionsmöglichkeiten innerhalb von Firma – Sättigung von relevantem Arbeitsmarkt – Liberalität Arbeitsmarkt – Planbarkeit von Ausfall		– Kurzfristig: Mittel Mittel- und langfristig: Keine Evidenz	
	Überlebens- wahrscheinlich- keit	-	-	Einführung oder Reform MU/VU mit ungenügender Vorlaufzeit führt zu: – Risiko für vermehrte Unternehmens- schliessungen	Kurzfristig <i>nach Einführung oder Reform</i>			Mittel	
Erwerbs- tätige	Arbeits- belastung	(-)/0	0	MU/VU: – Arbeitskollegen fangen Ausfälle durch Mehrarbeit auf – Bisher keine negativen Wirkungen auf das Wohlbefinden Arbeitskollegen nachgewiesen	Kurzfristig			Schwach	

Tabelle 4 Direkte Wirkungen von Elternurlaube. +: MU/VU führt zu einer Erhöhung, 0: MU/VU hat keinen Effekt, -: MU/VU führt zu einer Reduktion.

Indirekte Wirkungen von Elternurlaube – internationale und nationale Evidenz								
	Wirkungs- bereich	MU	VU	Wirkungsweise	Charakterisie- rung Effekt	Einflussfaktoren	Einfluss der Ausgestaltungs- merkmale	Einschätzung Evidenz
Wirtschaftliche Ebene	Wertschöpfung	<i>Die potenzielle Wirkung auf die Wertschöpfung ist komplex, siehe hierzu den nachfolgenden Abschnitt.</i>						
	Beschäftigung	<i>Für den Gesamteffekt auf die Beschäftigung sind nebst den direkten Effekten auf der wirtschaftlichen Ebene auch Wertschöpfungseffekte relevant. Siehe hierzu den an die Tabelle anschließenden Abschnitt. (Als direkter Effekt können Elternurlaube zu zusätzlichen festen oder temporären Anstellungen führen, welche den Arbeitsausfall der Eltern ausgleichen. Weiter können Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaube die Wahrscheinlichkeit erhöhen, dass Mütter erwerbstätig bleiben.)</i>						
Gesamtgesellschaftliche und staatliche Ebene	Gesundheitskosten	<i>Als direkter Effekt wirkt sich Mutterschaftsurlaub positiv auf die Gesundheit von Müttern und Kindern aus, woraus in der Konsequenz Einsparungen bei den Gesundheitskosten resultieren müssten. Ob diese wirklich realisiert werden und wie hoch diese sein könnten, geht aus der gesichteten Evidenz nicht hervor.</i>						
	Sozialausgaben	<i>Als direkte Effekte können Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaube die Wahrscheinlichkeit erhöhen, dass Mütter erwerbstätig bleiben. Dies kann im Fall von Trennung/Scheidung, sowie im Hinblick auf die Altersvorsorge der Mütter zur Vermeidung von staatlichem Unterstützungsbedarf beitragen. Zur möglichen Höhe solcher Einsparungen liegt keine Evidenz vor.</i>						
	Gleichstellung in Care-, Haus- und Erwerbsarbeit von Männern und Frauen	+	+	MU/VU: – Erhöht Erwerbstätigkeit Mütter (vgl. oben) VU: – Erhöht Engagement Vater bei Care- und Hausarbeit	– Kurz-, mittel- und langfristig – Intangibel	– Positiver Effekt von hoher relativer Inanspruchnahme von Elternurlaub durch die Väter – Effekt stärker in Ländern mit gut ausgebauten Kinderbetreuungsangeboten und hoher Integration von Frauen auf Arbeitsmarkt	– Stärkerer Effekt bei geringerer Dauer MU – Indirekter Einfluss der Ausgestaltungsmerkmale via Inanspruchnahme	Stark für Arbeitsaufteilung Schwach für Normen (wenig Studien und nur schwer messbar)
	Lohnungleichheit zwischen Männern und Frauen	+		MU führt zu: – Tieferer Wahrscheinlichkeit für Beförderung in Führungspositionen für Frauen – Tiefere Anstellungswahrscheinlichkeit Frauen	Intangibel		Dauer MU: Ländervergleiche weisen darauf hin, dass eine längere Dauer zu einer höheren Lohnungleichheit führt	Mittel
	Fertilität	0/+	0/+/-	MU bewirkt insgesamt keinen oder einen positiven Effekt durch:	– Kurz-, mittel und langfristig <i>nach Einführung oder Reform</i>	Positiver Effekt nimmt mit der Erwerbsersatzquote zu	– Stärkerer positiver Effekt bei höherer Erwerbsersatzquote	MU: Stark VU: Mittel, nicht einheitlich

Indirekte Wirkungen von Elternurlaube – internationale und nationale Evidenz								
Wirkungs- bereich	MU	VU	Wirkungsweise	Charakterisie- rung Effekt	Einflussfaktoren	Einfluss der Ausgestaltungs- merkmale	Einschätzung Evidenz	
			<ul style="list-style-type: none"> – Höhere Opportunitätskosten durch stärkere Arbeitsmarktbindung – Tiefere Opportunitätskosten durch Erwerbsersatz bei Mutterschaft 	<ul style="list-style-type: none"> – Intangibel – Kein Effekt auf Entscheidung für Elternschaft, positiver Effekt auf Anzahl Kinder 		<ul style="list-style-type: none"> – Indirekter Einfluss der Ausgestaltungsmerkmale via Inanspruchnahme 		
			<p>VU führt zu negativem, keinem oder positiven Effekt durch:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Reduktion Kinderwunsch Väter durch Erleben der Kinderbetreuung – Erhöhung Kinderwunsch Mütter, da VU Unterstützung signalisiert 					

Tabelle 5 Indirekte Wirkungen von Elternurlaube. +: MU/VU führt zu einer Erhöhung, 0: MU/VU hat keinen Effekt, -: MU/VU führt zu einer Reduktion.

Die Wirkungen von Elternurlauben auf die **Wertschöpfung und Beschäftigung** sind komplex und entfalten sich über mehrere Wirkungskanäle.

Durch Elternurlaube werden finanzielle Mittel von Unternehmen und Arbeitnehmenden an Eltern umverteilt. In der Schweiz geschieht dies via EO-Beiträge, welche Arbeitnehmende und Arbeitgebende bezahlen, und EO-Leistungen, welche Eltern als Ersatz des Erwerbseinkommens erhalten. Aus Sicht der Arbeitnehmenden und Arbeitgebenden handelt es sich um Kosten, aus Sicht der Eltern um Nutzen. Aus gesamtwirtschaftlicher Sicht ist die Umverteilung nicht mit volkswirtschaftlichen Kosten gleichzusetzen, kann aber zusammen mit anderen Wirkungen des Elternurlaubs Wertschöpfungs- und Beschäftigungseffekte auslösen.

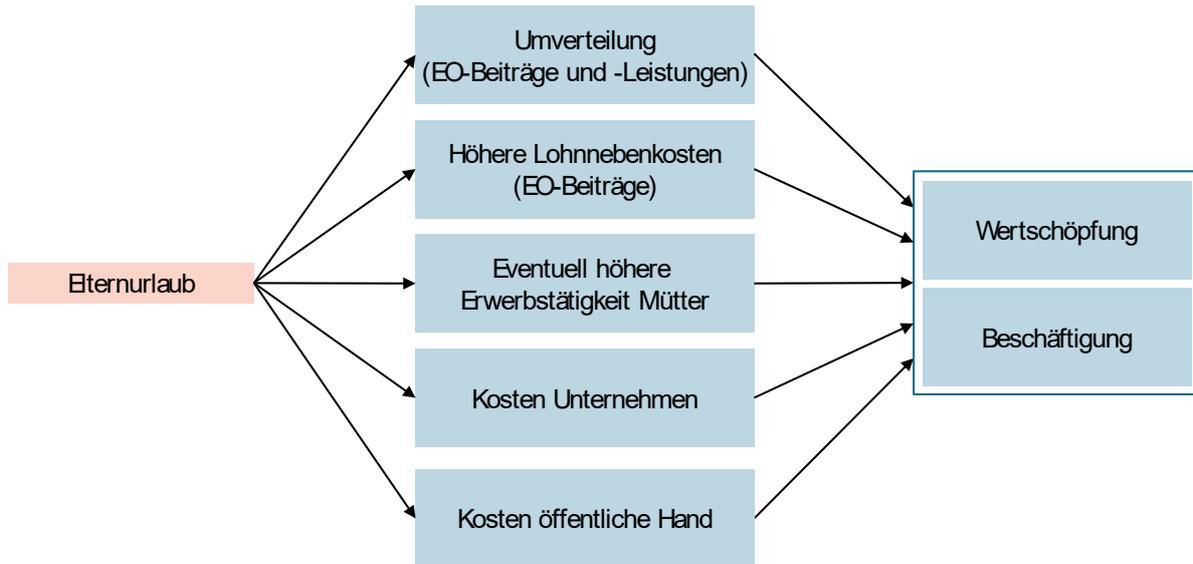


Abbildung 1 Kosten und Umverteilung durch Elternurlaub

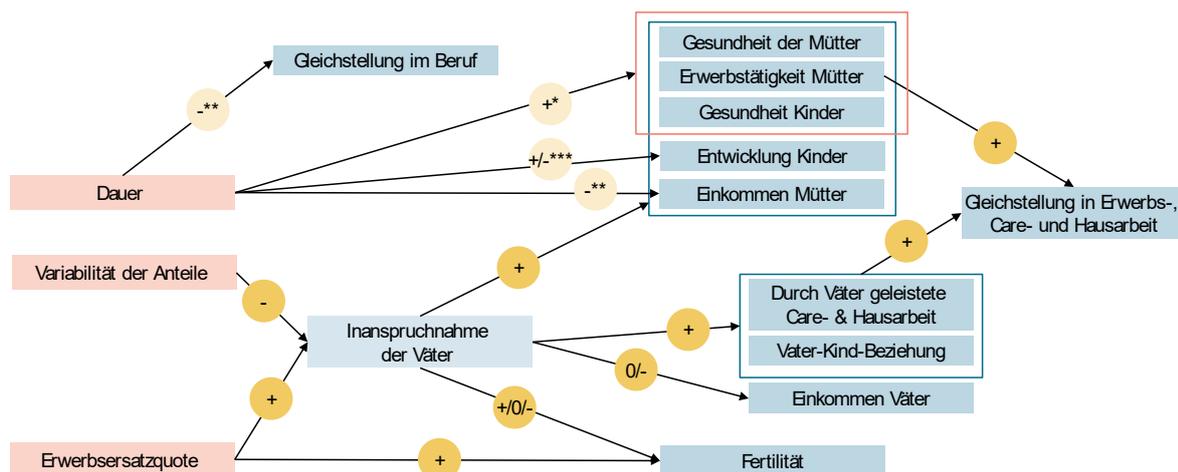
Die Wertschöpfungs- und Beschäftigungseffekte entstehen durch mehrere Wirkungskanäle: Die EO-Beiträge und -Leistungen führen zu Umverteilung und höheren Lohnnebenkosten, welche Nachfrageveränderungen auf den Güter- und Dienstleistungsmärkten sowie auf dem Arbeits- und Kapitalmarkt auslösen. Weiter kann Elternurlaub die Arbeitsmarktpartizipation von Müttern erhöhen, insbesondere indem Mütter nach der Geburt an ihren bisherigen Arbeitsplatz zurückkehren. Dies kann bei Unternehmen einerseits die Mitarbeiterfluktuation und somit auch Kosten senken, andererseits aber auch zu Schwierigkeiten aufgrund der temporären Abwesenheiten führen, während derer die betreffenden Stellen aufgrund des Kündigungsschutzes nicht neu besetzt werden können. Und schliesslich werden in den Unternehmen und in den öffentlichen Institutionen Ressourcen für administrative und organisatorische Aufgaben gebunden, welche im Zusammenhang mit dem Elternurlaub stehen.

Schätzungen für die zusätzlichen EO-Ausgaben belaufen sich für den variablen Elternurlaub in Anlehnung an das EKFF-Modell 2018, welcher zusätzlich zum 14-wöchigen Mutterschaftsurlaub und zum 2-wöchigen Vaterschaftsurlaub 6 Wochen für den Vater reservierten Elternurlaub und 16 unter den Eltern frei aufteilbare Wochen beinhalten würde, auf rund CHF 1.3 Mrd. bis CHF 1.5 Mrd. pro Jahr.³⁹ Zu den dadurch entstehenden Beschäftigungs- und Wertschöpfungseffekten sowie zu den Beschäftigungs- und Wertschöpfungseffekten insgesamt liegt jedoch keine verlässliche, auf die Schweiz übertragbare Evidenz vor.

³⁹ Stutz & Bischof (2021), siehe Kapitel 2.3.4 für weitere Ausführungen.

2.1.2 Einfluss der Ausgestaltungsmerkmale und der Inanspruchnahme

Die grundlegenden und in der Literatur behandelten Ausgestaltungsmerkmale von Elternurlaube sind die Dauer, die Erwerbsersatzquote und die Variabilität der Anteile, welche durch Mütter und Väter bezogen werden können. Diese drei Ausgestaltungsmerkmale wirken entweder direkt und/oder via ihren Einfluss auf die Inanspruchnahme der Väter auf die verschiedenen Wirkungsbereiche des Elternurlaubs.⁴⁰ Bei den Müttern ist für die in der Schweiz diskutierte Urlaubslängen unabhängig von der Ausgestaltung des Elternurlaubs von einer nahezu vollständigen Inanspruchnahme auszugehen⁴¹, weswegen die Inanspruchnahme der Mütter in der Darstellung der Wirkungszusammenhänge (Abbildung 2) nicht abgebildet ist:



* Zunahme der positiven Wirkung bis ca. sechs Mt. Urlaubsdauer (Gesundheit Mütter) bzw. ca. drei Mt. Urlaubsdauer (Gesundheit Kinder). Anschließend gleichbleibender Effekt.

** Positive Effekte bis ca. sechs Mt. Urlaubsdauer. Bei längerer Urlaubsdauer zeigen sich negative Effekte.

*** Längere Dauer hat negative Effekte für Kinder aus Haushalten mit tiefem sozioökonomischen Status, positive Effekte für Kinder aus Haushalten mit hohem sozioökonomischen Status. Evidenz für negative Wirkungen besteht insbesondere für Verlängerungen des Urlaubs auf über ein Jahr.

Abbildung 2: Einfluss der Ausgestaltungselemente. Die dargestellten Auswirkungen der Ausgestaltungsmerkmale stammen aus Meta- und Literaturstudien: Berlinski & Vera-Hernández (2019), Cnaan et al. (2022), Müller & Ramsden (2017), Olivetti & Petrongolo (2017), Rossin-Slater (2017).

Wie Abbildung 2 illustriert, reduziert eine Verlängerung des Urlaubs für Mütter über sechs Monate hinaus tendenziell die Gleichstellung im Erwerbsleben und hat einen negativen Einfluss auf die Karriere(-chancen) und das Einkommen von Frauen. Gleichzeitig fördert eine längere Dauer von bis zu ca. sechs Monaten den Verbleib von Müttern im Arbeitsmarkt, da sie häufiger an ihren vorherigen Arbeitsplatz zurückkehren, anstatt ihre Stelle aufzugeben. Dies ist mutmasslich bedingt durch die Möglichkeit, dem Arbeitsplatz länger fernzubleiben sowie durch den länger geltenden Kündigungsschutz. Über sechs Monate hinaus findet sich kein Zusammenhang zwischen Dauer und Erwerbstätigkeit. Weiter wirkt sich eine längere Dauer positiv auf die Gesundheit von Müttern und Kindern aus, wobei bei den Müttern ab sechs und bei den Kindern ab drei Monaten bei weiteren Verlängerungen kein zusätzlicher Effekt mehr nachgewiesen werden kann.

Was die Entwicklung der Kinder betrifft, wirkt sich ein sehr langer Elternurlaub⁴² für Kinder aus Haushalten mit tiefem sozioökonomischem Status eher negativ aus, während Kinder aus Haushalten mit hohem sozioökonomischem Status eher profitieren. Negative Wirkungen wurden insbesondere für

⁴⁰ Wie schon bei den vorangehend aufgezeigten Wirkungen von Elternurlaube handelt es sich bei den Wirkungen der Ausgestaltungsmerkmale nicht nur um Korrelationen, sondern um mit State-of-the-Art Methoden empirisch analysierte Zusammenhänge.

⁴¹ Stutz & Bischof (2021), vgl. Kapitel 2.5 für weitere Ausführungen.

⁴² Diese Aussage bezieht sich auf Danzer & Lavy (2018), welche den Effekt der Verlängerung des Mutterschaftsurlaubs von zwölf auf 24 Monate in Österreich im Jahr 1990 auf die schulische Leistung der Kinder im Alter von 15 Jahren untersuchen.

Verlängerungen von Elternurlaube auf über ein Jahr gefunden (vgl. Kapitel 2.2.3), was derzeit in der Schweiz nicht zur Diskussion steht.

Die Möglichkeit, Urlaubswochen zwischen Müttern und Vätern frei aufzuteilen (Variabilität) sowie die Erwerbsersatzquote wirken sich auf die Inanspruchnahme der Väter aus: Väter beziehen vor allem dann Urlaub, wenn sie diesen nicht auf die Mütter übertragen können und wenn die Ersatzquote genügend hoch ist. Für die Schweiz ist mit 80% von einer ausreichend hohen Ersatzquote auszugehen.⁴³ Die Übertragbarkeit von Urlaubswochen besteht heute in der Schweiz nicht, die mit diesem Bericht betrachteten neuen Varianten (vgl. Kapitel 1.3.1) unterscheiden sich aber diesbezüglich und würden daher voraussichtlich auch zu einer unterschiedlichen Inanspruchnahme von Elternurlaub durch die Väter führen.

Mit der Inanspruchnahme durch die Väter geht eine ausgeglichene Aufteilung von Erwerbs-, Care- und Hausarbeit einher, welche sich in höherem Einkommen der Mütter und mehr durch die Väter geleistete Care- und Hausarbeit niederschlägt, auch nach dem Bezug des Vaterschaftsurlaubs. Zudem entlastet die Hilfe der Väter die Mütter, was sich positiv auf ihre Gesundheit auswirkt. Auch wird die Vater-Kind-Beziehung gestärkt. Schliesslich beeinflusst die Inanspruchnahme der Väter zusammen mit der Ersatzquote die Fertilität: Eine hohe Ersatzquote senkt die Kosten der Elternschaft und erhöht die Fertilität. Die Inanspruchnahme der Väter scheint hingegen die Präferenzen von Müttern und Vätern betreffend der Anzahl Kinder zu verändern, wobei die Evidenz mit Blick auf die Richtung der Veränderung (mehr oder weniger Kinder) nicht einheitlich ist.

Die Auswirkungen der Ausgestaltungsmerkmale werden in Kapitel 2.4.3 ausführlich diskutiert.

2.2 Wirkungen auf der individuellen und familiären Ebene

Auf der individuellen und familiären Ebene wirkt Elternurlaub auf die Mütter, Väter, Kinder und Familien/ Paare auf unterschiedliche Weise. Im Folgenden gehen wir auf diese Akteure einzeln ein.

2.2.1 Mütter

Psychische Gesundheit

Müller & Ramsden (2017) finden in ihrer Literaturanalyse Evidenz für einen positiven Effekt von Elternurlaub auf die psychische Gesundheit von Müttern, welcher mit zunehmender Dauer und steigender Ersatzquote verstärkt wird. Die erwerbsfreie Zeit, die Unterstützung durch die beurlaubten Väter und die finanzielle Absicherung reduzieren den Stress und damit die psychische Belastung der Mütter, verbunden mit einer Erhöhung der Lebenszufriedenheit und seltenerem Auftreten von Depressionen in der kurzen, mittleren und langen Frist. Der positive Effekt von Elternurlaub auf die psychische Gesundheit von Müttern ist für Mütter aus einkommensschwachen Haushalten und Mütter mit einem tiefen Bildungsniveau stärker.

Die von Müller & Ramsden (2017) gefundenen Resultate werden durch Canaan et al. (2022), welche Effekte von Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaube in Hocheinkommensländern untersuchen, bestätigt. Während aber Müller & Ramsden (2017) keinen Zusammenhang zwischen Dauer und positiver Wirkung des Urlaubs auf die psychische Gesundheit der Mütter erkennen, deutet der Ländervergleich von Canaan et al. (2022) darauf hin, dass ein Urlaubsbezug der Mütter, welcher über sechs Monate hinaus geht, den positiven Effekt auf die psychische Gesundheit der Mütter nicht weiter erhöht.⁴⁴

⁴³ Die Schweiz gehört zu den Ländern mit einer hohen Ersatzquote, vgl. Anhang A-1.

⁴⁴ Negative Effekte von Mutterschaftsurlaub auf die psychische Gesundheit der Mütter wurden nicht nachgewiesen.

Was die Wirkung der Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub auf die psychische Gesundheit der Mütter angeht, sind insbesondere Fontenay & Tojerow (2020) und Persson & Rossin-Slater (2019) zu erwähnen. Fontenay & Tojerow (2020) untersuchen anhand administrativer Daten die Einführung eines Vaterschaftsurlaubs in Belgien im Jahr 2002, welcher die Anzahl Urlaubstage nach der Geburt eines Kindes von drei auf zehn Arbeitstage erhöhte. Sie weisen eine Reduktion der durch die Mütter in Anspruch genommenen Krankentaggelder aufgrund des Vaterschaftsurlaubes nach. Die Studie findet heterogene Effekte bezüglich der Familiengröße; Mütter mit mehreren Kindern scheinen vom Vaterschaftsurlaub tendenziell mehr zu profitieren. Persson & Rossin-Slater (2019) untersuchen den Effekt einer im Jahr 2012 durchgeführten Reform in Schweden, welche die väterliche Flexibilität bei der Inanspruchnahme von Elternurlaub erhöhte und insbesondere die gleichzeitige Inanspruchnahme durch die Eltern ermöglichte. Die Autorinnen finden einen positiven Effekt der erhöhten Flexibilität in der Inanspruchnahme der Väter auf die Gesundheit der Mütter. Dabei scheinen Mütter mit einer medizinischen Vorgeschichte stärker zu profitieren.

Physische Gesundheit

Elternurlaub wirkt sich nicht nur auf die psychische, sondern auch auf die physische Gesundheit von Müttern aus. Durch eine gesteigerte psychische Gesundheit und ein reduziertes Stresslevel führt Elternurlaub zu einer Reduktion der gesundheitlichen Komplikationen nach der Geburt und einer Reduktion der Spitalaufenthalte von Müttern. Wie bei der psychischen Gesundheit deutet die Evidenz auf heterogene Effekte hin: Mütter aus einkommensschwachen Haushalten und Mütter mit einem tiefen Bildungsniveau scheinen stärker von einem Elternurlaub zu profitieren.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Einflussfaktoren	Evidenz
Psychische Gesundheit –Direkte –Tangibel und intangibel –Kurz-, mittel- und langfristig	Garantierter Urlaub und finanzielle Sicherheit führen zu tieferem Stresslevel	Effekt MU: –Reduktion Stress, Steigerung Lebenszufriedenheit der Mütter –Selteneres Auftreten von Depressionen bei Müttern Effekt VU: –Reduktion Stress bei Müttern	–Stärkerer Effekt für einkommensschwache Haushalte und Mütter mit tiefer Bildung –Stärkerer Effekt für Mütter mit mehreren Kindern –Positiver Effekt von Urlauben bis zu 6 Monaten, danach kein zusätzlicher Effekt mehr	–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Fontenay & Tojerow (2020) und Persson & Rossin-Slater (2019)
Physische Gesundheit –Direkte –Tangibel und intangibel –Kurz-, mittel und langfristig	Garantierter Urlaub und finanzielle Sicherheit führen zu –Tieferem Stresslevel der Mütter –Vermehrtem gesundheitsfördernden Verhalten der Mütter (mehr Sport, weniger Rauchen etc.)	Effekt MU: –Reduktion Spitalaufenthalte der Mütter –Reduktion Komplikationen nach Geburt –Allgemeine Verbesserung Gesundheit	Stärkerer Effekt für einkommensschwache Haushalte und Mütter mit tiefer Bildung	–Müller & Ramsden (2017) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Bütikofer et al. (2021)

Tabelle 6: Wirkungen Mütter

Zusätzlich zu der von Müller & Ramsden (2017) gefundenen Evidenz ist insbesondere die Studie von Bütikofer et al. (2021) zu erwähnen, welche den Effekt der Einführung eines viermonatigen bezahlten Mutterschaftsurlaubes in Norwegen im Jahr 1977 und der späteren mehrmaligen Verlängerungen des Urlaubes um jeweils 2 Wochen zwischen 1987 und 1992 auf die physische und psychische Gesundheit von Müttern untersuchen. Die physische Gesundheit wird unter anderem durch den BMI, Blutdruck und das Auftreten von Schmerzen gemessen. Die Autorinnen finden einen positiven Effekt der Einführung

eines bezahlten Mutterschaftsurlaubes auf die kurzfristige und langfristige Gesundheit der Mütter: Der Mutterschaftsurlaub scheint bei den Müttern einen gesünderen Lebensstil zu fördern (mehr Sport, weniger Rauchen). Die ersten Verlängerungen des bezahlten Mutterschaftsurlaubes um zwei Wochen hatten einen schwachen Effekt, während die weiteren zweiwöchigen Verlängerungen keinen zusätzlichen Effekt auf die mütterliche Gesundheit hatten.

2.2.2 Väter

Während bei den Müttern Wirkungen von Mutterschafts- und Vaterschaftsurlauben untersucht werden, fokussiert sich die Literatur bei den Vätern auf die Effekte von Vaterschaftsurlauben. Generell können Vaterschaftsurlaube nur Wirkung entfalten, wenn sie auch in Anspruch genommen werden, weswegen die Inanspruchnahme in der Literatur stark thematisiert wird.

Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub

Mehrere Studien deuten darauf hin, dass sich Väter, welche Elternurlaub in Anspruch nehmen, systematisch von Vätern unterscheiden, welche keinen Elternurlaub in Anspruch nehmen. Ma et al. (2020) fassen die Charakteristiken von Vaterschaftsurlaub beziehenden Vätern verglichen mit nicht-beziehenden Vätern für Schweden zusammen. Die Ergebnisse zeigen auf, dass Väter, welche Elternurlaub beziehen, im Mittel ein höheres Bildungsniveau haben, in urbaneren Gegenden leben, und in Schweden geboren sind. Junge, gering-verdienende und im Ausland geborene Väter beziehen weniger Elternurlaub. Die Autoren vermuten, dass die Unterschiede in der Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub unter anderem in der weniger gesicherte Arbeitsmarktsituation begründet sind. Der Einfluss der sozio-ökonomischen Charakteristika auf die Inanspruchnahme von Elternurlaub wird durch Geisler & Kreyenfeld (2019) auch für Deutschland bestätigt. Die Autoren kommen zum Schluss, dass Väter, welche im öffentlichen Sektor und/oder in unbefristeten Arbeitsverhältnissen tätig sind, häufiger Elternurlaub beziehen als Väter, welche selbständig erwerbend oder temporär angestellt sind.

Care- und Hausarbeit

Müller & Ramsden (2017) schliessen aus ihrer Literaturanalyse für den schweizerischen Kontext auf eine Erhöhung des familiären Engagements der Väter durch Elternurlaub. Canaan et al. (2022) bestätigen mit ihrer Literaturanalyse für Hocheinkommensländer dieses Ergebnis: Die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch die Väter erhöht die durch sie geleistete Care- und Hausarbeit, sicherlich kurzfristig und tendenziell auch langfristig. Zum einen, weil sie während des Urlaubs mehr Zeit zu Hause verbringen, was auch langfristig zu einem grösseren Anteil an Care- und Hausarbeit führt. Zum anderen wird vermutet, dass der Elternurlaub gesellschaftliche Normen verändert, so dass Väter mehr Care-Arbeit leisten.

Tamm (2019) untersucht, wie sich die Reform des Elternurlaubes in Deutschland im Jahr 2007 auf die durch den Vater aufgewendete Zeit in Kindererziehung, Hausarbeit und Erwerbsarbeit ausgewirkt hat. Die Reform führte eine einkommensabhängige Kompensation während des Elternurlaubes ein und erhöhte die Anreize für Väter, Elternurlaub in Anspruch zu nehmen, indem sich der Elternurlaub durch die Inanspruchnahme beider Elternteile verlängert. Der Autor findet eine Erhöhung der vom Vater investierten Zeit in Hausarbeit und Kindererziehung und eine Reduktion der aufgewendeten Zeit auf dem Arbeitsmarkt. Die Reduktion der Zeit auf dem Arbeitsmarkt ist nur kurzfristig, wohingegen die Veränderungen in der investierten Zeit in Kindererziehung und Hausarbeit auch in der langen Frist ersichtlich sind. Während die Studie zeigen konnte, wie sich die Reform insgesamt ausgewirkt hat, gelang es nicht zu bestimmen, welchen Anteil die einzelnen durch die Reform geänderten Ausgestaltungsmerkmale des Elternurlaubes in Deutschland an den beobachteten Wirkungen hatten.

Patnaik (2019) untersucht anhand von Umfragedaten den Effekt der im Jahr 2006 in Quebec durchgeführten Reform auf die durch den Vater investierte Zeit in Kindererziehung und Hausarbeit. Die Reform erhöhte die Anreize für Väter, Elternurlaub in Anspruch zu nehmen, indem ein Teil des Elternurlaubes

nur für den Vater bestimmt ist. Die Autorin findet einen positiven und persistenten Effekt der Reform auf die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch den Vater und eine egalitäre Aufteilung von Haus- und Erwerbsarbeit. Auch González & Zoabi (2021), welche den Effekt der Einführung von Vaterschaftsurlaub im Jahr 2007 in Spanien untersuchen, finden eine Erhöhung der durch die Väter geleisteten Care- und Hausarbeit durch die Reform, allerdings machen sie keine Aussage zur Dauer und/oder Persistenz des Effektes.

Vater-Kind-Beziehung

Die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch den Vater beeinflusst die Vater-Kind-Beziehung positiv. Gründe hierfür werden zum einen in der häufigeren Präsenz des Vaters zu Hause, zum anderen in der durch die Präsenz ausgelösten vermehrten Beteiligung an der Carearbeit vermutet. Müller & Ramsden (2017) kommen auf Basis ihrer Literaturanalyse zum Schluss, dass Elternurlaub, sofern die Väter ihn auch in Anspruch nehmen, die Vater-Kind-Beziehung stärkt.

Petts et al. (2020) untersuchen anhand von Umfragedaten die Korrelation zwischen der Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub und der Vater-Kind-Beziehung in den USA. Die Studie findet eine positive Assoziation zwischen der Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub und der väterlichen Unterstützung in der Kindererziehung, der Kind-Vater-Nähe und der Kind-Vater-Kommunikation.

Wray (2020) untersucht in Kanada mit Hilfe einer Befragung den Effekt der Inanspruchnahme von Elternurlaub durch den Vater auf die Vater-Kind-Beziehung. Gemäss dieser Befragung verbringen Väter mit Inanspruchnahme mehr Zeit mit ihren Kindern ohne Präsenz der Mütter als Väter ohne Inanspruchnahme.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Einflussfaktoren	Evidenz
<p>Durch den Vater geleistete Care- und Hausarbeit</p> <ul style="list-style-type: none"> -Direkte -Intangibel -Sicher kurzfristig, tendenziell auch langfristig 	<p>Dank des Urlaubs verbringen Väter mehr Zeit zu Hause und leisten so mehr Care- und Hausarbeit</p>	<p>Effekt VU: Erhöhung familiäres Engagement durch Vater</p>		<ul style="list-style-type: none"> -Müller & Ramsden (2017) -Canaan et al. (2022) -Mehrere Einzelstudien, insbesondere González & Zoabi (2021), Patnaik (2019) und Tamm, (2019)
<p>Vater-Kind-Beziehung</p> <ul style="list-style-type: none"> -Direkte -Intangibel -Kurzfristig, unklar ob Effekte mittel- und langfristig bestehen bleiben 	<p>Dank des Urlaubs verbringen Väter mehr Zeit zu Hause und mit dem Kind</p>	<p>Effekt VU: Stärkung Vater-Kind-Beziehung</p>		<ul style="list-style-type: none"> -Müller & Ramsden, (2017) -Mehrere Einzelstudien, insbesondere Petts et al. (2020) und Wray (2020)

Tabelle 7 Wirkungen Väter

2.2.3 Kind

Stillen

Mutterschaftsurlaub führt dazu, dass Mütter nach der Geburt länger zu Hause bleiben können, was eine längere Stillzeit ermöglicht. Dem Stillen werden gesundheitsfördernde Wirkungen für das Kind zugeschrieben. Müller & Ramsden (2017) fassen die gesichtete Evidenz so zusammen, dass Elternurlaub die Stillzeit verlängert, jedoch nicht die Wahrscheinlichkeit des Stillens erhöht. Diese Erkenntnis wird von Pac et al. (2019) bestätigt, welche anhand von Umfragedaten den Effekt der Einführung eines sechswöchigen bezahlten Elternurlaubs in Kalifornien im Jahr 2004 auf das Stillverhalten von Müttern

untersuchen: Ob ein Kind gestillt wurde, blieb durch die Reform unbeeinflusst, hingegen verlängerte sie die Stillzeit. Zusätzlich weisen die Ergebnisse auf heterogene Effekte bezüglich des Haushaltseinkommens hin: Die Elternurlaubsreform führte zu einer stärkeren Verlängerung der Stillzeit bei Müttern aus einkommensschwachen Haushalten.

Gesundheit

Elternurlaub wirkt sich positiv auf die Gesundheit der Kinder aus. Die Gründe hierfür werden bei den Eltern verortet, indem sie mehr Zeit für das Kind haben und durch garantierten Urlaub und finanzielle Sicherheit weniger gestresst sind.

Müller & Ramsden (2017) finden in der für den Schweizer Kontext relevanten Literatur Evidenz, die für eine Erhöhung der Gesundheit von Neugeborenen und Kleinkindern durch Elternurlaub spricht. Die Effekte von Elternurlaub auf die Gesundheit der Kinder in der langen Frist sind hingegen nur schwer nachweisbar. Mögliche Mechanismen, die zu einer Verbesserung der Gesundheit von Kindern führen, werden unter anderem in Verhaltensänderungen der Eltern gesehen. Ein längerer Elternurlaub führt zu einer Erhöhung der Anzahl Stilltage, was sich positiv auf die Gesundheit der Neugeborenen auswirkt. Weiter führt Elternurlaub zu einer höheren Impfquote und einer besseren medizinischen Versorgung der Kinder, da die Eltern mehr Zeit für Arztbesuche haben. Müller & Ramsden (2017) finden nur in Studien, welche die Einführung von Elternurlaub untersuchen, Evidenz für eine Verbesserung der Gesundheit der Kinder. Studien, welche eine Verlängerung von Elternurlaub untersuchen, finden keinen Effekt auf die Gesundheit von Kindern. Dieses Resultat wird durch Canaan et al. (2022) in ihrer Literaturanalyse für Hocheinkommensländer bestätigt. Die Studie findet eine Erhöhung der Gesundheit der Kinder durch die Einführung eines kurzen Mutterschaftsurlaubes, aber keine klare Evidenz, was Urlaube von einer Dauer von mehr als sechs Monaten angeht. Auch Rossin-Slater (2017) schliesst in einer Literaturanalyse zu den Effekten von Mutterschaftsurlaub, aus der gefundenen Evidenz, dass die Einführung eines Mutterschaftsurlaubes die Entwicklung der Kinder positiv beeinflussen kann, die Effekte einer Verlängerung aber unklar sind. Eine weitere Literaturanalyse (Berlinski & Vera-Hernández 2019) zu den Effekten von familienpolitischen Instrumenten auf die Entwicklung von Kindern bestätigt dieses Ergebnis. Die Studie findet positive Effekte auf die Gesundheit des Kindes, dessen schulische Leistungen und Arbeitsmarktergebnisse durch bis zu dreimonatige Mutterschaftsurlaube. Für zusätzliche Urlaubszeit (über drei Monate hinaus) konnten keine weiteren Wirkungen nachgewiesen werden, weder positiv noch negativ.

Kognitive Entwicklung

Betreffend die Wirkung von Elternurlaeben auf die kognitive Entwicklung der Kinder zeigt die Literatur kein einheitliches Bild. Die Existenz eines Elternurlaubs scheint sich eher positiv auf die kognitiven Fähigkeiten auszuwirken. In der von Müller & Ramsden (2017) für den Schweizer Kontext zusammengefassten Literatur stellen einige Studien eine Verbesserung der kognitiven Entwicklung der Kinder durch Elternurlaub fest, andere finden jedoch keinen oder sogar einen negativen Effekt. Für den durch den Vater in Anspruch genommenen Elternurlaub werden allerdings nur positive Effekte erwähnt.

Eine Erklärung dieser Ergebnisse könnte in der Abhängigkeit der Wirkungen von sozioökonomischen Faktoren und von der Länge des Urlaubs liegen. Carneiro (2015) findet einen grösseren Rückgang in der Anzahl Schulabbrüchen durch Elternurlaub für Kinder aus Haushalten mit einem tieferen sozioökonomischen Status als für Kinder aus Haushalten mit einem hohen sozioökonomischen Status. Canaan et al. (2022), welche in ihrer Literaturanalyse auf Hocheinkommensländer fokussieren, widersprechen diesen Ergebnissen. Sie finden nur für Kinder aus Haushalten mit einem hohen sozioökonomischen Status einen Effekt, wobei sie einen positiven Zusammenhang zwischen Elternurlaub und kognitiven Fähigkeiten feststellen. Canaan (2022), welche den Effekt einer Verlängerung des Eltern-

urlaubes von 16 Wochen auf drei Jahre in Frankreich auf die kognitive Entwicklung von Kindern untersucht, findet eine Reduktion in der sprachlichen Entwicklung von Kindern in Haushalten mit einem tiefen sozioökonomischen Status.

Eine weitere Dimension neben dem sozioökonomischen Hintergrund, in welcher sich die Effekte von Elternurlaub auf die kognitive Entwicklung von Kindern unterscheiden könnten, ist der Bildungsstand der Mutter und das Geschlecht des Kindes. Danzer & Lavy (2018), welche den Effekt der Verlängerung des Mutterschaftsurlaubs von zwölf auf 24 Monate in Österreich im Jahr 1990 auf die schulische Leistung der Kinder im Alter von 15 Jahren untersuchen, finden Evidenz dafür, dass sich diese für Kinder von Müttern mit einer hohen Ausbildung verbessern, während sich diese für Kinder von Müttern mit einer tiefen Ausbildung verschlechtern. Beide Effekte scheinen für Jungen stärker zu sein als für Mädchen, die Autoren stufen jedoch den Einfluss des Geschlechtes als noch wenig gesichert ein.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Einflussfaktoren	Evidenz
Stillen –Direkte –Intangibel –Kurzfristig	Existenz und Länge des Urlaubs beeinflussen die Möglichkeiten der Mutter zu stillen	Effekt MU: –Kein Effekt auf Entscheidung zu Stillen –Verlängerung Stillzeit –Zusätzlich Stärkung Mutter-Kind-Bindung über das Stillen	–Stärkerer Effekt für einkommensschwache Haushalte	–Müller & Ramsden (2017) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Pac et al. (2019)
Gesundheit –Direkt –Intangibel –Kurz- und mittelfristig	Wirkung via –Längere Stillzeit –Tieferes Stresslevel Mutter –Häufigere Arztkontrollbesuche –Höhere Impfrate	Effekte EU/MU/VU: – Erhöhung Gesundheit Kinder	–Stärkere Verbesserung für sozial benachteiligte Kinder	–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Rossin-Slater, (2017) –Berlinski & Vera-Hernández (2019) –Mehrere Einzelstudien
Kognitive Entwicklung –Direkt –Intangibel –Mittel- und langfristig	Wirkung via: –Mehr gemeinsame Zeit für Eltern und Kinder –Höheres Engagement der Väter –Substitution familienergänzender Betreuung durch elterliche Betreuung	Effekte EU/MU/VU: –Unterschiedliche Evidenz: Verbesserung, keine Auswirkungen oder sogar Verschlechterung –Kurze Urlaube führen tendenziell zu Verbesserung, lange können zu Verschlechterung führen	Unterschiedliche Wirkung je nach –Sozio-ökonomischer Status des Haushalts (unterschiedliche Evidenz) –Bildungsstand der Mutter –Alternativen zur elterlichen Betreuung –Geschlecht des Kindes	–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Canaan (2022), Carneiro (2015) und Danzer & Lavy, (2018), Berlinski & Vera-Hernández (2019)

Tabelle 8 Wirkungen Kinder

Einen möglichen Erklärungsansatz für die je nach Studie und Land unterschiedlichen Ergebnisse zu den Auswirkungen von Elternurlaub auf die kognitive Entwicklung von Kindern sehen Danzer & Lavy (2018) in den unterschiedlichen Alternativen zur elterlichen Kinderbetreuung. Das heißt, ob dem Kind elterliche Betreuung gegenüber familienergänzender Betreuung Vorteile bringt, dürfte von den Fähigkeiten und Möglichkeiten der Eltern abhängig sein, ihren Kindern ein für ihre Entwicklung optimales Umfeld bieten zu können.

2.2.4 Zusammenhalt als Paar / Familie

Elternurlaub wirkt sich auf die Beziehung der Eltern aus, wobei der durch die Väter in Anspruch genommene Urlaub der entscheidende Faktor zu sein scheint.

Müller & Ramsden (2017) finden keinen signifikanten Effekt von Elternurlaub auf die Scheidungsrate. Canaan et al. (2022) bestätigen dies für den Mutterschaftsurlaub in ihrer Literaturstudie für Hocheinkommensländer. Beim Vaterschaftsurlaub schliessen sie hingegen auf eine Erhöhung der Beziehungsstabilität und eine Reduktion der Scheidungsrate.

Olafsson & Steingrimsdottir (2020) untersuchen den Zusammenhang zwischen der Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub und der Scheidungsrate anhand administrativer Daten für Island. Die Autoren finden eine Veränderung in der Scheidungswahrscheinlichkeit für bis zu 15 Jahre nach der Geburt eines Kindes, welche abhängig von den Bildungsunterschieden der Eltern ist: Eine starke Reduktion in der Scheidungswahrscheinlichkeit findet sich bei Paaren, bei welchen die Mutter über die höhere Ausbildung als der Vater verfügt. Für Paare mit einem relativ zur Mutter höher ausgebildetem Vater finden die Autoren eine Erhöhung in der Scheidungswahrscheinlichkeit.

Avdic & Karimi (2018) untersuchen den Effekt der Inanspruchnahme von Elternurlaub auf die Stabilität der Ehe anhand einer Elternurlaubs-Reform in Schweden im Jahr 1995, welche die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch den Vater erhöhte. Avdic & Karimi (2018) ist die einzig gefundene Studie, die eine generelle Erhöhung der Scheidungsrate durch die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch den Vater festgestellt hat. Die Autoren erklären sich ihr Ergebnis durch eine frühe Scheidung bei Paaren, die sich auch ohne die Inanspruchnahme des Elternurlaubes durch den Vater mit erhöhter Wahrscheinlichkeit später hätten scheiden lassen. Dieses Ergebnis resultiere aus einem Informationsschock bezüglich des Zusammenpassens der Partner während des gemeinsamen Elternurlaubes.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Einflussfaktoren	Evidenz
Paarbeziehung –Direkt –Intangibel –Kurz-, mittel und langfristig	VU führt zu: –Egalitäre Aufteilung Haus- und Erwerbsarbeit –Engerem Zusammenleben Ob die Partner zusammenpassen, wird während des VU vermehrt sichtbar	Effekte MU: Keine Auswirkung. Effekte VU: –Unterschiedliche Evidenz: Erhöhung oder Senkung Beziehungsstabilität	–Bildungsstand der Eltern	–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Avdic & Karimi (2018) und Olafsson & Steingrimsdottir, (2020)

Tabelle 9 Wirkungen Paar/Familie

2.3 Wirkungen auf der wirtschaftlichen Ebene

In diesem Kapitel werden die Wirkungen von Elternurlaub auf die Erwerbstätigkeit von Müttern und Vätern, das Einkommen von Müttern und Vätern, die Unternehmen sowie Wirkungen auf Wertschöpfung und Beschäftigung erläutert.

2.3.1 Erwerbstätigkeit der Mütter und Väter

Im Folgenden diskutieren wir die Wirkungen von Elternurlaub auf die Erwerbstätigkeit von Müttern und Vätern. Viele Studien weisen in diesem Zusammenhang auf den entscheidenden Einfluss der Ausgestaltungsmarkmale (Dauer, Ersatzquote, reservierte Anteile für Mütter und Väter) hin. Hierauf gehen wir in diesem Kapitel kurz ein. Eine ausführlichere Diskussion zu den Wirkungen der Ausgestaltungsmarkmale findet sich in Kapitel 2.5.

Erwerbstätigkeit Mütter

Auf Basis der internationalen Evidenz lässt sich schliessen, dass der Mutterschaftsurlaub, sofern er nicht zu lange dauert, die Erwerbstätigkeit von Müttern erhöht. Bis zu einer Urlaubsdauer von ca. sechs Monaten fördern zusätzliche Urlaubswochen die Erwerbstätigkeit von Müttern, ab ca. sechs Monaten treten auch negative Wirkungen auf. Eine Urlaubsdauer von mehr als einem Jahr wird mit Blick auf die Erwerbstätigkeit und Karrieren von Müttern nicht empfohlen.

Girsberger et al. (2019) haben anhand von administrativen Daten den Effekt der Einführung eines bezahlten Mutterschaftsurlaubes in der Schweiz im Jahr 2005 auf das Erwerbsverhalten von Müttern untersucht. Sie finden eine Erhöhung in der Arbeitgeber-Kontinuität durch die Einführung des Mutterschaftsurlaubes, was mit der internationalen Literatur konsistent ist. Hingegen sind die geschätzten Effekte der Einführung des Mutterschaftsurlaubes auf die Erwerbstätigkeit von Müttern nach der Geburt des ersten Kindes sehr gering und in der langen Frist nicht vorhanden, was der Evidenz aus anderen Ländern widerspricht. Die Autoren nennen keinen Grund für diese Diskrepanz. Ein möglicher Grund könnte sein, dass das zum Zeitpunkt der Einführung des Mutterschaftsurlaubes noch geringe Angebot an familienergänzender Kinderbetreuung sowie die im internationalen Vergleich hohen Kosten für die Eltern dazu beigetragen haben, dass der Mutterschaftsurlaub die Erwerbsbeteiligung der Frauen nicht erhöht hat.⁴⁵ Ein weiterer Grund für den geringen Effekt der Einführung von einem schweizweit geregelten Mutterschaftsurlaub auf die Erwerbstätigkeit von Müttern könnten die bereits bestehenden, durch Gesamtarbeitsverträge geregelten, branchen- und sektorenspezifischen Angebote an Mutterschaftsurlaub sein.

Laut Müller & Ramsden (2017) liefert die für den Schweizer Kontext relevante ausländische Literatur Evidenz für eine Erhöhung der Erwerbstätigkeit von Müttern durch Elternurlaub in der mittleren und in der langen Frist, welche sowohl mit einer Erhöhung der Erwerbsquote als auch mit einer Erhöhung der Arbeitsstunden einhergeht. Dieser positive Effekt von Elternurlaub auf die Erwerbstätigkeit von Müttern wird durch mehrere Literaturanalysen bestätigt (Canaan et al. 2022, Rossin-Slater 2017, Olivetti & Petrongolo 2017). Wie auch Müller & Ramsden (2017) finden diese Literaturanalysen einen konkaven Zusammenhang: Das heisst, die positive Wirkung einer zusätzlichen Woche Urlaub auf die Erwerbstätigkeit der Mütter nimmt mit zunehmender Dauer des durch die Mütter in Anspruch genommenen Urlaubs ab. Einige Studien weisen darauf hin, dass eine zu lange Dauer des durch die Mütter in Anspruch genommenen Urlaubs sogar negativ auf die Erwerbstätigkeit wirken kann. Die mit Blick auf die Erwerbstätigkeit der Mütter als optimal eingestufte Urlaubsdauer unterscheidet sich in den gesichteten Studien und reicht von 28 Wochen bis zu einem Jahr, wobei wir aus den verschiedenen Quellen folgern, dass ein Urlaubsbezug von ca. sechs Monaten für Mütter mit Blick auf die Erwerbstätigkeit und Karriere optimal ist (vgl. Kapitel 2.5). Olivetti & Petrongolo (2017) weisen ausserdem darauf hin, dass die Erhöhung der Erwerbstätigkeit von Müttern durch Elternurlaub vor allem durch Mütter mit einem tiefen Bildungsniveau⁴⁶ getrieben ist. Weiter gehen wir davon aus, dass ein ausreichendes Angebot an familienergänzender Kinderbetreuung sowie ein genügend langer Kündigungsschutz Voraussetzung für eine positive Wirkung des Elternurlaubs auf die Erwerbstätigkeit sind, haben jedoch keine Studie gefunden, welches dies empirisch nachweist.

Wie durch Canaan et al. 2022 erwähnt, betrachten nur wenige Studien ausserhalb skandinavischer Länder den Zusammenhang zwischen dem durch die Väter in Anspruch genommenen Elternurlaub und der Erwerbstätigkeit der Mutter (Tamm 2019, Patnaik 2019). Diese Studien lassen darauf schliessen, dass die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch die Väter mit einer höheren Erwerbstätigkeit der Mütter einhergeht.

⁴⁵ Das Bundesgesetz über Finanzhilfen für familienergänzende Kinderbetreuung, mit welchem der Bund auf einen schweizweiten Mangel an Betreuungsmöglichkeiten reagierte, trat 2003 in Kraft.

⁴⁶ Below secondary: Weniger als 9 Jahre Schule.

Erwerbstätigkeit Väter

Während viele Studien den Effekt der Inanspruchnahme von Elternurlaub durch die Mutter oder den Vater auf das Erwerbsverhalten der Mutter untersuchen, ist die Evidenz bezüglich der Effekte von Elternurlaub auf das Erwerbsverhalten von Vätern gering. Müller & Ramsden (2017) schliessen aus den für den Schweizer Kontext wenigen relevanten Studien, dass Eltern- bzw. Vaterschaftsurlaub die Erwerbstätigkeit der Väter nicht beeinflusst (ausser während des Urlaubs). Sie vermuten weiter, dass gerade, weil kein Effekt nachgewiesen werden kann, nur wenige Studien vorliegen, da Untersuchungen, welche keinen Effekt finden, seltener publiziert werden. Canaan et al. (2022) teilen diese Vermutung.

Die Reform der Elternzeit in Deutschland im Jahr 2007⁴⁷ hat die Anreize für Väter erhöht, Elternurlaub in Anspruch zu nehmen. Tamm (2019) findet anhand von Umfragedaten einen negativen Effekt der Reform auf die Arbeitszeit von Vätern in der kurzen Frist, allerdings keine Veränderung der Erwerbstätigkeit von Vätern in der langen Frist. Die Reduktion der Arbeitszeit in der kurzen Frist wird vom Autor durch die Inanspruchnahme von Elternurlaub erklärt.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Einflussfaktoren	Evidenz
Erwerbstätigkeit Mütter –Direkt –Intangibel –Kurzfristig negativer Effekt durch Inanspruchnahme, mittel- und langfristig gemischte Evidenz	MU ermöglicht: –Vereinfachte Rückkehr an Arbeitsplatz –Arbeitgeberkontinuität Bezug VU: –Signalisiert Unterstützung des Vaters bei der Care- und Hausarbeit –Kann die Präferenzen der Eltern verändern	Effekt MU: –Kurzfristig negativer Effekt durch Inanspruchnahme –Mittelfristig und langfristig Erhöhung Erwerbstätigkeit wahrscheinlich Effekt VU: –Erhöhung Erwerbstätigkeit der Mütter (schwache Evidenz)	–Unterschiedliche Effekte je nach Bildungsniveau der Mutter –Abnehmend (konkav) mit Dauer MU –Kein Effekt für Schweiz nachweisbar	–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Rossin-Slater (2017) –Olivetti & Petrongolo (2017) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Girsberger et al. (2019), Patnaik (2019) und Tamm (2019)
Erwerbstätigkeit Väter –Direkt –Intangibel –Kurzfristig (während des Urlaubs)	Reduktion Erwerbstätigkeit während des Urlaubs (nicht darüber hinaus)	Effekt VU: –Mittel- und langfristig kein Effekt –Reduktion Erwerbstätigkeit während VU		–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Tamm (2019)

Tabelle 10: Wirkungen Erwerbstätigkeit von Müttern und Väter

2.3.2 Einkommen der Mütter und Väter

Elternurlaub beeinflusst das Einkommen von Müttern und Vätern durch Auswirkungen auf die Pensen und die Entlohnung pro Zeiteinheit. Eine tiefere Entlohnung pro Zeiteinheit kann durch eine Änderung in den Präferenzen der Eltern, einer Änderung in den Karrieremöglichkeiten, eines Verlustes von Humankapital und/oder Diskriminierung auf dem Arbeitsmarkt resultieren.

Einkommen der Mütter

Müller & Ramsden (2017) fassen die gefundene Evidenz für den Schweizer Kontext wie folgt zusammen: Viele Studien finden eine Reduktion im Einkommen von Müttern durch Elternurlaub, einige finden keinen Effekt und wenige finden eine Erhöhung des Einkommens von Müttern durch Elternurlaub. Die

⁴⁷ Die Mindestdauer für bezahlten Vaterschaftsurlaub wurde auf zwei Monate festgelegt. Kürzere Urlaube wurden nicht mehr von staatlicher Seite finanziert.

gefundenen Wirkungen von Elternurlaub auf das Einkommen von Müttern bleiben meist langfristig bestehen.

Die Einkommensreduktionen gehen auf Mütter mit hoher Entlohnung oder einer starken Bindung an den Arbeitsmarkt⁴⁸ zurück. Für diese kann sich der mit dem Mutterschaftsurlaub verbundene Kündigungsschutz negativ auswirken. Diese Vermutung wird durch Stearns (2018) gestützt, welche in Grossbritannien eine Reduktion von Frauen in Führungspositionen und Frauen in Positionen mit «Beförderungspotential» durch eine Verlängerung des Kündigungsschutzes auf ein Jahr nach der Geburt nachweisen konnte. Müller & Ramsden (2017) finden Evidenz dafür, dass die Entlohnung von Müttern in der kurzen, mittleren und langen Frist negativ durch Elternurlaub beeinflusst ist, der negative Effekt jedoch mit der Zeit abnimmt. Der negative Effekt von Elternurlaub auf die Entlohnung von Müttern wird von den Autorinnen durch einen Verlust an Humankapital während des Elternurlaubes und Schwierigkeiten beim Wiedereinstieg erklärt.

Canaan et al. (2022) finden in ihrer Literaturanalyse zu den Effekten von Elternurlaub in Hocheinkommensländern Evidenz dafür, dass ein bis zu sechsmonatiger Mutterschaftsurlaub einen positiven Effekt auf die Karriere von Müttern hat, ein Mutterschaftsurlaub von mehr als sechs Monaten und insbesondere von über einem Jahr sich allerdings negativ auf die Entlohnung, Erwerbstätigkeit und Karrieremöglichkeiten von Müttern auswirkt. Der negative Einfluss ist umso grösser, je besser die Mütter ausgebildet sind.

Obwohl die Evidenz bezüglich des Effektes von Vaterschaftsurlaub auf das Einkommen von Müttern gemischt ist, schliessen Canaan et al. (2022), dass Vaterschaftsurlaub in den meisten Kontexten zu einem Anstieg im Einkommen von Müttern führt. Diese Erkenntnis wird von Farré & González (2019) gestützt, welche eine Erhöhung im Einkommen der Mütter durch die Einführung eines Vaterschaftsurlaubes im Jahr 2007 in Spanien finden.

Girsberger et al. (2019) finden einen positiven Effekt der Einführung eines bezahlten Mutterschaftsurlaubes in der Schweiz im Jahr 2005 auf das Einkommen von Müttern mit einem hohen Einkommen vor der Geburt des ersten Kindes. Die Autoren vermuten, dass dies durch die Antizipation der Inanspruchnahme von Mutterschaftsurlaub und einer dadurch verbundenen Erhöhung der Arbeitsstunden bedingt ist. Nach der Geburt und in der langen Frist werden keine Effekte der Reform gefunden.

Einkommen der Väter

Laut Müller & Ramsden (2017) verringern sich die Einkommen von Vätern in den ersten fünf Jahren nach der Geburt durch die Inanspruchnahme von Elternurlaub in geringem Masse.⁴⁹ Canaan et al. (2022) bestätigen die Erkenntnisse von Müller & Ramsden (2017) und finden überwiegend Evidenz, welche keinen Effekt oder einen kleinen negativen Effekt auf das Einkommen von Vätern durch deren Inanspruchnahme von Elternurlaub aufzeigt.

Hart et al. (2019) untersuchen anhand von Administrativdaten eine Reform in Norwegen im Jahr 2009, welche den Vaterschaftsurlaub von sechs auf zehn Wochen verlängerte. Die Autoren finden keinen Effekt der durch die Reform verlängerten Inanspruchnahme der Väter auf das Haushaltseinkommen. Auch Farré & González (2019), die den Effekt der Einführung eines zweiwöchigen Vaterschaftsurlaubes im Jahr 2007 in Spanien untersuchen, finden keinen Effekt auf das Einkommen der Väter. Im Gegensatz dazu finden Avdic & Karimi (2018) anhand der Reform des Elternurlaubes in Schweden im

⁴⁸ Der Begriff wird in den gesichteten Studien nicht näher erläutert. Vom Kontext leiten wir ab, dass eine starke Bindung an den Arbeitsmarkt mit einem hohen Erwerbsum und wenigen bzw. nur kurzen Lücken in der Erwerbsbiografie assoziiert wird.

⁴⁹ Anders als bei den Einkommenseinbussen von Müttern durch die Inanspruchnahme von Elternzeit, wo die Evidenz divers ist, finden Müller und Ramsden (2017) nur eine für die Schweiz relevante Studie, welche keine Einkommenseinbusse bei den Vätern durch Elternurlaub feststellt.

Jahr 1995 eine geringe Reduktion im aggregierten Einkommen für die drei Jahre nach der Geburt des Kindes der Väter durch eine längere Inanspruchnahme der Väter.

Johnsen et al. (2020) finden Evidenz für eine mögliche Wirkungsweise, wie die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch Väter deren Entlohnung beeinflusst. Die Studie untersucht anhand administrativer Daten aus Norwegen, wie sich bei Vätern die Inanspruchnahme von Elternurlaub auf ihre eigene Entlohnung und jenen ihrer Arbeitskollegen auswirkt. Dabei zeigt sich, dass sich die Entlohnung der Väter durch die Inanspruchnahme nicht verändern, aber jene ihrer Arbeitskollegen, welche keinen Elternurlaub beziehen, steigt. Johnsen et al. (2020) schlussfolgern, dass Männer, welche keinen Elternurlaub in Anspruch nehmen, eher in Positionen mit einer höheren Entlohnung befördert werden.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Faktoren	Evidenz
Einkommen Mütter (= Entlohnung pro Zeiteinheit x Arbeitszeit) –Direkt –Tangibel –Kurzfristig, mittelfristig und langfristig –Abnehmender Effekt über Zeit	MU führt zu –Verringerung Aufstiegsmöglichkeiten –Vereinfachte Rückkehr an Arbeitsplatz –Arbeitgeberkontinuität	Effekt MU: –Unterschiedliche Evidenz: Negative (frühestens ab 6 Monaten), keine oder positive Wirkung auf das Einkommen der Mütter Effekt VU: –Positiver Effekt auf Einkommen der Mütter	–Stärkerer negativer Effekt für Mütter mit hoher Entlohnung oder hoher Bindung an Arbeitsmarkt –Einkommenseinbusse steigt mit Dauer MU –Kein Effekt für die Schweiz nachweisbar	–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Farré & González (2019), Girsberger et al. (2019) und Stearns (2018)
Einkommen Väter –Direkt –Tangibel –Kurz- und mittelfristig (langfristig keine Evidenz)	Inanspruchnahme VU führt zu –Etwas geringere Entlohnung –Verringerung Aufstiegsmöglichkeiten	Effekt VU: –Negativer oder kein Effekt –Effekt in bisherigen Studien unabhängig von Dauer VU		–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Avdic & Karimi (2018), Farré & González (2019), Hart et al. (2019) und Johnsen et al. (2020)

Tabelle 11 Wirkung Einkommen von Müttern und Vätern

2.3.3 Wirkung auf Unternehmen

An dieser Stelle gehen wir auf Wirkungen von Elternurlaube auf Unternehmen ein, welche unabhängig von den zusätzliche EO-Beiträgen und -Leistungen entstehen. Die mögliche Höhe und Wirkung zusätzliche EO-Beiträgen und -Leistungen wird in Kapitel 2.3.4 behandelt.

Personal- und Arbeitsausfallkosten

Müller & Ramsden (2017) kommen zum Schluss, dass sich die direkten, unabhängig von Lohnnebenkosten entstehenden Kosten und Nutzen für Unternehmen durch Elternurlaub nahezu aufheben. Einige von Müller & Ramsden (2017) aufgearbeitete Studien attestieren dem Elternurlaub gar eine kostenreduzierende Wirkung, indem die Mitarbeiterfluktuation der Unternehmen gesenkt wird, welche gemäss Evidenz in der Regel hohe Kosten nach sich zieht. Auch Canaan et al. (2022) finden Evidenz dafür, dass Unternehmen sich ohne Kostenfolge an die Elternurlaubinanspruchnahme durch Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen anpassen können. Dabei betonen sie den Unterschied von Elternurlaubinanspruchnahme zu nicht geplanten Abwesenheiten von Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen (bspw. krankheitshalber), welche ungleich höhere Kosten verursachen.

Als entscheidenden Faktor für die Höhe der Kosten bei den Unternehmen sehen Canaan et al. (2022) dabei einen liberal organisierten Arbeitsmarkt: Die Kosten für Unternehmen durch Elternurlaub sind geringer oder schlagen sogar in Kosteneinsparungen um, wenn der Arbeitsmarkt liberal organisiert ist und die Kosten bei Neuanstellungen und Entlassungen tief sind. Weitere Faktoren, welche die Kosten des Elternurlaubs für Unternehmen beeinflussen, sind die Verfügbarkeit von firmeninternen Substitutionsmöglichkeiten und von geeigneten Stellensuchenden. Und schliesslich spielt auch die Dauer des Urlaubs eine Rolle: Ginja et al. (2020) untersuchen den Effekt einer Reform in Schweden, welche den Elternurlaub von 12 auf 15 Monate verlängerte. Laut ihren Analysen verlängerte die Reform (wie vorgesehen) den durch die Mütter in Anspruch genommenen Elternurlaub. Die verlängerte Inanspruchnahme reduzierte den Anteil Mütter, welche nach dem Urlaub wieder in dasselbe Unternehmen zurückkehrten. Dies führte bei den Unternehmen zu zusätzlichen Kosten.

Obwohl die Kosten der Inanspruchnahmen für die Unternehmen als gering eingestuft werden, weisen Canaan et al. (2022) darauf hin, dass Elternurlaubsreformen, insbesondere, wenn sie mit geringen Vorlaufzeiten implementiert werden, zu relevanten Anpassungskosten bei den Unternehmen führen können. Ein Beispiel hierzu liefert Gallen (2019). Die Studie untersucht den Effekt einer Elternurlaubsreform im Jahr 2002 in Dänemark, welche die Dauer von zehn auf 32 Wochen erhöhte. Die Studie findet für bis zu fünf Jahre nach der Reform eine erhöhte Wahrscheinlichkeit, dass kleine Unternehmen aus dem Markt ausscheiden.

Brenøe et al. (2020) untersuchen anhand dänischer administrativer Daten den Effekt der Inanspruchnahme von Elternurlaub auf Unternehmen. Da die Studie keine Reform im Elternurlaub untersucht, sind die Ausfälle der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen sowie deren Dauer für die Unternehmen planbar. Die Autoren und Autorinnen finden keine Veränderung in den totalen Arbeitsstunden, den Lohnkosten und/oder der Performance der betrachteten Unternehmen durch die Inanspruchnahme. Die Ausfälle der Eltern werden durch andere Mitarbeitende und temporäre Neuanstellungen kompensiert. Einzig für Unternehmen, welche keine internen Substitutionsmöglichkeiten für die ausfallenden Mitarbeitenden haben,⁵⁰ wird ein negativer Effekt durch die Inanspruchnahme von Elternurlaub gefunden. Auch Ginja et al. (2020) finden eine Erhöhung in den Arbeitsstunden der übrigen Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen durch die Inanspruchnahme von Elternurlaub, was darauf hindeutet, dass diese die Abwesenheiten der Eltern ausgleichen.

Eine für den Schweizer Kontext relevante Studie liefert Prognos (2010). Prognos (2010) schätzt die Kosten und den Nutzen, welche durch eine familienfreundliche Personalpolitik für ein Schweizer Unternehmen entstehen. Für die Studie wurden Personalcontrollingdaten von 20 Schweizer Unternehmen ausgewertet. Die von Prognos (2010) betrachteten Massnahmen für eine familienfreundliche Personalpolitik umfassen neben weiteren Instrumenten, welche die Vereinbarkeit von Familie und Beruf erleichtern sollen, auch zusätzlichen durch den Arbeitgeber vergüteten Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub. Dabei wird den Müttern eine Freistellung von bis zu sechs Monaten nach der Geburt des Kindes ermöglicht. Diese Zeit setzt sich teilweise aus Mutterschaftsurlaub, Überstunden, Urlaubstagen und unbezahltem Sonderurlaub zusammen. Für die Väter werden fünf Tage bezahlter Zusatzurlaub eingeführt. Die Autoren schätzen für ein Beispielunternehmen mit 1'500 Beschäftigten Kosten von insgesamt CHF 247'000 jährlich (inkl. Vergütung der zusätzlichen Urlaubswochen) gegenüber einem Nutzen von CHF 266'900 jährlich. Dies ergibt einen Return on Investment von rund 8%. Die Kosten für die Unternehmen wurden anhand der in anderen Unternehmen beobachteten Kosten pro Person für die spezifischen familienfreundlichen Massnahmen geschätzt. Der berücksichtigte Nutzen von familienfreundlicher Personalpolitik entsteht für die Unternehmen durch eine vermehrte Rückkehr von Müttern nach der Geburt eines Kindes, höheren Teilzeitpensen und vermehrten internen Karrieren. All diese

⁵⁰ Brenøe et al. (2020) definieren dies, als Unternehmen, welche keinen weiteren Mitarbeitenden mit derselben Jobbezeichnung haben.

Wirkungen führen zu einer Reduktion in den Such- und Einarbeitungskosten, welche mit Neuanstellungen verbunden sind. Der durch familienfreundliche Personalpolitik entstehende Nutzen aufgrund sogenannter «soft factors» wie einer erhöhten Motivation und Loyalität der Beschäftigten wird in den Berechnungen nicht berücksichtigt.

Mit Blick auf die Wirkung von Elternurlaub auf die Produktivität und Loyalität der Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen ist die Evidenz gering. Rossin-Slater (2017) schliesst auf Basis ihrer Literaturanalyse, dass Mutterschaftsurlaub nur einen geringen oder keinen Effekt auf die Produktivität und die Motivation von Mitarbeitern und Mitarbeiterinnen hat.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Faktoren	Evidenz
Kosten von Unternehmen –Direkt –Tangibel und intangibel –Kurz-, mittel- und langfristig	Wirkung via: –Arbeitsausfall –Geringere Mitarbeiter Fluktuation Die vermiedenen Fluktuationskosten wiegen die Kosten durch den Arbeitsausfall mehr als auf.	Effekte Inanspruchnahme EU/MU/VU: –Kein Effekt auf Kosten oder Kostenreduktion –Geringe bis keine Effekte auf Produktivität, Motivation, Profitabilität oder Arbeitskosten durch MU	–Verfügbare Substitutionsmöglichkeiten innerhalb von Firma –Sättigung von relevantem Arbeitsmarkt –Liberalität Arbeitsmarkt –Planbarkeit von Ausfällen	–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Rossin-Slater (2017) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Brenøe et al. (2020), Gallen (2019) und Ginja et al. (2020)
Überlebenswahrscheinlichkeit von Unternehmen –Direkt –Tangibel –Kurz- und mittelfristig	Anpassungsschwierigkeiten bei Unternehmen im Falle weitreichender und gleichzeitig kurzfristiger Reformen	Einführung oder Reform EU/MU/VU mit ungenügender Vorlaufzeit führt zu: Risiko für vermehrte Unternehmensschliessungen	–Anpassungszeit für Unternehmen –Ausmass der Veränderung Risiko für Unternehmensschliessungen wurde festgestellt bei Verlängerung VU von 10 auf 32 Wochen	–Canaan et al. (2022) –Gallen (2019)
Erwerbstätige –Direkt –Tangibel und intangibel –Kurzfristig	Substitution Arbeitsausfall von Eltern	Effekt Inanspruchnahme EU/MU/VU auf übrige Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter: –Kurzfristige Erhöhung Arbeitsstunden und Einkommen –Kurzfristige Erhöhung Wahrscheinlichkeit zusätzlicher Anstellungen –Kein Effekt auf Wohlbefinden/ Gesundheit		–Brenøe et al. (2020)

Tabelle 12 Wirkungen bei Unternehmen

Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen

Obwohl andere Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen die Abwesenheiten von Eltern ausgleichen, findet sich keine Evidenz für dadurch bedingte negative Folgen, wobei nur wenige Untersuchungen vorliegen. Gemäss Brenøe et al. (2020) steigen in Unternehmen mit den Inanspruchnahmen von Elternurlaub die Arbeitsstunden und Einkommen der übrigen Mitarbeitenden, nicht aber die Krankheitstage, welche als Indikator für die Belastung verwendet werden.

2.3.4 Umverteilung, Beschäftigung und Wertschöpfung

Elternurlaub wirkt über mehrere Kanäle auf die Beschäftigung und die Wertschöpfung (vgl. Abbildung 1):

- *EO-Beiträge und -Leistungen:* Indem Unternehmen und Arbeitnehmende EO-Beiträge einzahlen und Eltern EO-Leistungen erhalten, werden finanzielle Mittel von Unternehmen und Arbeitnehmenden an die Eltern umverteilt, und es steigen die Lohnnebenkosten. Aus Sicht der Arbeitnehmenden und Arbeitgebenden handelt es sich um Kosten, aus Sicht der Eltern um Nutzen. Aus gesamtwirtschaftlicher Sicht sind die EO-Beiträge nicht mit volkswirtschaftlichen Kosten gleichzusetzen, können aber zu volkswirtschaftlichen Kosten in Form von Wertschöpfungs- und Beschäftigungsverlusten führen. Ob diese tatsächlich eintreten, hängt davon ab, wie stark die höheren Lohnnebenkosten die Beschäftigung reduzieren und wofür die umverteilten Mittel ausgegeben werden im Vergleich zu einer Situation ohne Umverteilung.
- *Eventuell höhere Erwerbstätigkeit von Müttern:* Auch wenn für die Schweiz bisher kein Effekt nachgewiesen werden konnte, deutet die internationale Evidenz darauf hin, dass Elternurlaub sowie eine längere Dauer des durch die Mütter beziehbaren Urlaubs⁵¹ tendenziell zu einer umfangreicheren Erwerbstätigkeit von Müttern führen, vor allem bedingt durch den Verbleib im bisherigen Anstellungsverhältnis (vgl. Kapitel 2.3.1). Dies wirkt sich positiv auf die Beschäftigung und auf die Wertschöpfung aus.
- *Kosten bei Unternehmen und der öffentlichen Hand:* Bei Unternehmen und staatlichen Stellen werden im Zusammenhang mit Elternurlaube Ressourcen für administrative und organisatorische Aufgaben gebunden. Dies wirkt sich negativ auf die Wertschöpfung aus. Zusätzlich kann sich eine vermehrte Rückkehr von Müttern an ihren bisherigen Arbeitsplatz unterschiedlich auf die Kosten der Unternehmen auswirken: Zum einen können Personalrekrutierungskosten gespart werden, zum anderen kann das Überbrücken der temporären Abwesenheit herausfordernd sein (vgl. Kapitel 2.3.3).

Zur möglichen Höhe der Beschäftigungs- und Wertschöpfungseffekte von Elternurlaube, welche insgesamt entstehen, liegt keine verlässliche, auf die Schweiz übertragbare Evidenz vor.⁵² Jedoch bestehen Schätzungen zur Höhe der zusätzlichen Umverteilung bei Einführung des EKFF-Modells 2018, welche durch zusätzliche EO-Leistungen und -Beiträge entstehen würde.

Stutz & Bischof (2021) schätzen die Höhe der Transferzahlungen (EO-Beiträge und -Leistungen) durch den variablen Elternurlaub in Anlehnung an das EKFF-Modell 2018. Dieses sieht einen 38-wöchigen Elternurlaub vor, bei welchem 8 Wochen für den Vater reserviert sind, 14 Wochen für die Mutter reserviert sind und 16 Wochen frei aufteilbar sind. Die Entschädigung während der in Anspruch genommenen Zeit entspräche 80% des AHV-pflichtigen Einkommens im Jahr vor der Geburt mit einem maximalen Taggeld von CHF 196. Stutz & Bischof (2021) berechnen ein durchschnittliches Taggeld von CHF 127 für Mütter und CHF 161 für Väter auf Basis der AHV-pflichtigen Einkommen im Jahr 2018 für unselbständig Erwerbende und der AHV-beitragspflichtigen Einkommen im Jahr 2017 für selbständig Erwerbende. Die Diskrepanz zwischen dem durchschnittlichen Taggeld für Mütter und Väter zeigt die Relevanz der relativen Inanspruchnahme der Elternteile bei der Berechnung der Höhe der Transferzahlungen auf. Die Autoren verwenden Evidenz aus Island und Norwegen für die Einschätzung der Inanspruchnahme durch Väter und Mütter und berechnen die Höhe der Transferzahlungen unter verschiedenen Szenarien. Die Höhe der Transferzahlungen für die zusätzlichen 22 Wochen Elternurlaub zu den bereits bestehenden 14 Wochen Mutterschaftsurlaub und zwei Wochen Vaterschaftsurlaub belaufen sich je nach Szenario auf zwischen CHF 1.3 Mrd. und CHF 1.5 Mrd. jährlich. In allen zugrundeliegenden Szenarien wurde davon ausgegangen, dass alle Väter höchstens die für sie reservierten

⁵¹ bis ca. sechs Monate, vgl. Kapitel 2.5.

⁵² Die einzige im Rahmen unserer Recherchen gefundene Studie (Thomsen & Urth, 2010) umfasst nur Grobschätzungen, welche für das Jahr 2008 erstellt wurden und deren Übertragbarkeit auf die heutigen Verhältnisse in der Schweiz nicht gewährleistet werden kann.

sechs Wochen zusätzlich zu den bereits bestehenden zwei Wochen Vaterschaftsurlaub in Anspruch nehmen und die frei aufteilbaren 16 Wochen nur durch die Mutter in Anspruch genommen werden.

Die totalen tatsächlichen EO-Ausgaben im Jahr 2018 beliefen sich auf rund CHF 1.7 Mrd., wovon rund die Hälfte bzw. CHF 865 Mio. auf die Mutterschaftsentschädigung entfielen.⁵³ Die zusätzlichen Ausgaben von CHF 1.3 Mrd. bis CHF 1.5 Mrd. hätten zu einer Erhöhung der totalen Ausgaben zwischen 77% und 89% geführt. Wäre der Anstieg in den EO-Ausgaben durch eine Erhöhung der EO-Beiträge finanziert worden, hätte dies im Jahr 2018 zu einem ungefähren Anstieg der EO-Beitragssätze von 0.225% auf ca. 0.400% bis 0.425% je Arbeitgeber/-in und Arbeitnehmer/-in geführt.⁵⁴

Die Höhe der entstehenden Transferzahlungen durch ein paritätisches Elternurlaubsmodell, das zusätzlich zum bestehenden Mutterschaftsurlaub und Vaterschaftsurlaub jeweils elf Wochen für den Vater und elf Wochen für die Mutter reserviert, hängt stark von der Inanspruchnahme durch den Vater ab. Würden die Väter die für sie reservierten elf Wochen vollumfänglich in Anspruch nehmen und die Mütter die maximal mögliche Dauer beziehen, würde dies im Vergleich zum EKFF-Modell 2018 zu einer Erhöhung des durch den Vater in Anspruch genommenen Anteils bei gleichbleibender Dauer und somit zu einer Erhöhung der Transferzahlungen führen. Wenn Väter die für sie reservierten Wochen nicht vollumfänglich in Anspruch nehmen würden, könnte dies durch eine Reduktion der totalen in Anspruch genommenen Dauer von Elternurlaub zu einer Senkung der Transferzahlungen führen.

Weiter ist zu erwähnen, dass heute zum staatlichen Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub freiwillige, unternehmensspezifische Leistungen hinzukommen, welche eine ausgebauten bundesrechtliche Regelung in Teilen ersetzen könnte. Dadurch werden bei einigen Unternehmen im Gegenzug zu den höheren EO-Beiträgen andere Mittel wieder frei, was den negativen Wertschöpfungseffekt reduziert.

Die ungefähren voraussichtlichen Beschäftigungswirkungen der zusätzlichen EO-Beiträge, welche zu höheren Lohnnebenkosten führen, können laut Einschätzung des SECO unter Verwendung der Arbeitsangebotselastizitäten ermittelt werden.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Faktoren	Evidenz
EO-Beiträge und Leistungen (Umverteilung)	EFFK-Modell 2018 würde zu einem Anstieg der EO-Leistungen von rund CHF 1.3 Mrd. bis CHF 1.5 Mrd. führen. Für die Eltern wäre dies Nutzen. Für die Unternehmen und Arbeitnehmenden wären dies Kosten: Die EO-Lohnabzüge würden von 0.225% auf ca. 0.400% bis 0.425% je Arbeitgeber/-in und Arbeitnehmer/-in steigen.			–Stutz & Bischof (2021)

Tabelle 13 Wirkungen Unternehmen

2.4 Wirkungen auf der gesellschaftlichen und staatlichen Ebene

Auf der gesellschaftlichen und staatlichen Ebene gehen wir im Folgenden auf die Effekte von Elternurlaub auf die Gesundheitskosten und Sozialausgaben, die Gleichstellung der Geschlechter sowie auf die Fertilität ein.

2.4.1 Gesundheitskosten und Sozialausgaben

Wie oben beschrieben besteht Evidenz, dass Elternurlaub die Gesundheit von Müttern und Kindern verbessert. In der Konsequenz müssten Einsparungen bei den Gesundheitskosten resultieren. Weiter besteht Evidenz, dass Elternurlaub sich positiv auf die Erwerbstätigkeit der Mütter auswirkt. Die erhöhte Arbeitsmarktbindung von Müttern sollte, im Fall einer Trennung oder Scheidung sowie hinsichtlich der

⁵³ <https://www.bsv.admin.ch/bsv/de/home/sozialversicherungen/eo-msv/statistik.html>, siehe Tabelle und Grafiken, Finanzen der Erwerbssersatzordnung 2016 - 2020.

⁵⁴ Die Erhöhung in den EO-Beiträgen haben wir anhand eines Dreisatzes berechnet.

Altersvorsorge der Mütter, zu einer Reduktion von benötigten staatlichen Unterstützungsleistungen führen. Die Höhe der (potenziellen) Einsparungen bei den Gesundheitskosten und Sozialausgaben, welche durch Elternurlaub erreicht werden können, lässt sich jedoch auf Basis der Literatur nicht abschätzen.

2.4.2 Gleichstellung der Geschlechter in der Arbeitsteilung und auf dem Arbeitsmarkt

Elternurlaub trägt zu einer Annäherung der durch Mütter und Väter geleisteten Erwerbs-, Care- und Hausarbeit bei. Gleichzeitig steigt die Lohnungleichheit mit zunehmender Dauer des Mutterschaftsurlaubs.

Arbeitsteilung zwischen den Geschlechtern / Rollenbilder in der Gesellschaft

Mehrere von Müller & Ramsden (2017) zitierte Studien zeigen eine ausgleichende Wirkung von Elternurlaub auf die Aufteilung von Erwerbs-, Care- und Hausarbeit innerhalb eines Haushaltes in der kurzen und langen Frist. Die Angleichung ist vor allem durch eine Zunahme in der Erwerbstätigkeit der Mütter getrieben, während die Erwerbstätigkeit von Vätern durch Elternurlaub unbeeinflusst ist, diese allerdings mehr Carearbeit leisten.

Müller & Ramsden (2017) betonen, dass die Ausgestaltung von Elternurlaub und von weiteren familienpolitischen Rahmenbedingungen die Wirkung von Elternurlaub auf die Gleichstellung entscheidend beeinflussen. Ein vergleichsweise kurzer Elternurlaub⁵⁵ mit einer hohen Erwerbsersatzquote und einem Anteil, welcher nur für Väter reserviert ist, scheint dabei den grössten Effekt auf die Annäherung der durch Mütter und Väter geleisteten Erwerbs-, Care- und Hausarbeit zu haben. Weiter sind ausreichende Angebote an familienergänzender Kinderbetreuung sowie die Integration von Frauen auf dem Arbeitsmarkt Voraussetzungen dafür, damit Elternurlaub die Gleichstellung fördern kann.

Canaan et al. (2022) schliessen aus ihrer Literaturanalyse zu Hocheinkommensländern, dass Vaterschaftsurlaub zur Gleichstellung zwischen den Geschlechtern beiträgt, indem der Vaterschaftsurlaub tendenziell die Erwerbstätigkeit und das Einkommen der Mütter sowie das väterliche Engagement zu Hause erhöht.

Anders als viele andere Studien konzentriert sich Andersen (2018) auf den Effekt der relativen Inanspruchnahme⁵⁶ von Elternurlaub durch die Eltern. Die Studie schätzt anhand fünf dänischer Reformen und der Verwendung von administrativen Daten, dass eine hohe relative Inanspruchnahme von Vätern positiv auf die Einkommen der Mütter und die Haushaltseinkommen insgesamt wirkt. Dies führt zu einer Reduktion im Einkommensunterschied zwischen Müttern und Vätern.

Ob Elternurlaub die Rollenbilder und gesellschaftlichen Normen für Männer und Frauen beeinflusst, ist gemäss Müller & Ramsden (2017) nur sehr schwierig zu bestimmen, da hier viele weitere Faktoren hineinspielen. Die in Müller & Ramsden (2017) zitierten Studien, welche anhand von Umfragedaten den (kurzfristigen) Effekt von Elternurlaub auf Rollenbilder zu bestimmen versuchen, finden keinen Effekt.

Lohnungleichheit zwischen Geschlechtern

Während Elternurlaub zu einer Gleichstellung in der Aufteilung von Care-, Haus- und Erwerbsarbeit innerhalb eines Haushaltes beizutragen scheint, ist es unklar, wie die Lohnungleichheit zwischen Frauen und Männern generell beeinflusst wird. Müller & Ramsden (2017) finden Evidenz dafür, dass die Lohnunterschiede zwischen Männern und Frauen mit zunehmender Dauer des Elternurlaubs steigen. Dieses Ergebnis wird durch Stearns (2018) bestätigt, welche in Grossbritannien eine Reduktion

⁵⁵ Die Schweiz weist im internationalen Vergleich eine sehr kurze Urlaubsdauer auf, vgl. Anhang A-1.

⁵⁶ Verhältnis der Dauer des in Anspruch genommenen Vaterschaftsurlaubs zur Dauer des in Anspruch genommenen Mutterschaftsurlaubs.

von Frauen in Führungspositionen und Frauen in Positionen mit «Beförderungspotential» durch eine Verlängerung des Kündigungsschutzes auf ein Jahr nach der Geburt gefunden hat. Ginja et al. (2020) untersuchen den Effekt einer Reform in Schweden, die Elternurlaub von zwölf auf 15 Monate verlängerte. Die Studie findet durch die Reform eine Reduktion in der Anstellungswahrscheinlichkeit von jungen Frauen und im Einstiegslohn. Dieses Ergebnis deutet darauf hin, dass Elternurlaub und insbesondere Mutterschaftsurlaub den Lohnunterschied zwischen den Geschlechtern vergrössern kann.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Einflussfaktoren	Evidenz
Aufteilung Care- und Hausarbeit –Direkt, –Intangibel –Kurz-, mittel- und langfristig	Wirkung via –Änderung in Erwerbstätigkeit Eltern –Änderung in familiärem Engagement Eltern	–Gleichstellungseffekt bei Arbeitsteilung innerhalb eines Haushaltes (vor allem durch VU) –Positiver Effekt von hoher relativer Inanspruchnahme von Elternurlaub durch Vater auf Einkommen von Mutter und Haushaltseinkommen	Effekt stärker –in Ländern mit gut ausgebauten Kinderbetreuungsangeboten und hoher Integration von Frauen auf Arbeitsmarkt –bei hoher Erwerbsersatzquote –bei geringer Dauer MU	–Müller & Ramsden (2017) –Canaan et al. (2022) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Andersen (2018)
Lohnungleichheit zwischen Geschlechtern –Direkt, –Intangibel –Kurz-, mittel- und langfristig	Wirkung via –Tieferer Wahrscheinlichkeit für Beförderung in Führungspositionen für Frauen –Tiefere Anstellungswahrscheinlichkeit Frauen	– Reformen, welche den Eltern- und/oder den Mutterschaftsurlaub verlängern, führen tendenziell zu mehr – Lohnungleichheit zwischen Männern und Frauen	Lohnungleichheit nimmt mit der Länge MU zu	–Müller & Ramsden (2017) –Mehrere Einzelstudien, insbesondere Ginja et al. (2020) und Stearns (2018)

Tabelle 14 Wirkungen Gleichstellung

2.4.3 Kinderwunsch und Geburtenzahlen

Elternurlaub kann indirekt über eine Veränderung in den Präferenzen oder den Opportunitätskosten von Elternschaft auf die Fertilität wirken. Veränderungen in den Präferenzen werden auf die zusätzliche Zeit mit dem Kind zurückgeführt. Bei den Opportunitätskosten werden in der Literatur zwei gegenläufige Wirkungsmechanismen thematisiert: Einerseits senkt der Erwerbsersatz die Opportunitätskosten von Kindern. Andererseits führt Elternurlaub dazu, dass mehr Mütter nach der Geburt zum selben Unternehmen zurückkehren, was die Bindung an den Arbeitsmarkt stärkt und die Opportunitätskosten von weiteren Kindern erhöht.

Müller & Ramsden (2017) gehen auf Basis ihrer Literaturstudie für die Schweiz von einer Erhöhung in der Geburtenrate durch Elternurlaub aus, wobei sie anmerken, dass eine Quantifizierung des Effektes auf die Geburtenrate insgesamt sehr schwierig ist, da diese durch sehr viele verschiedene Faktoren beeinflusst wird. Mehrere von Müller & Ramsden (2017) zitierte Studien zeigen, dass Elternurlaub die Anzahl Kinder pro Mutter erhöht, die Entscheidung, ein Kind zu bekommen, jedoch nicht beeinflusst. Die Erhöhung in der Anzahl Kinder pro Mutter ist auch in der langen Frist nach einer Elternurlaubsreform beobachtbar. Eine entscheidende Rolle in der Stärke des Effektes von Elternurlaub auf die Geburtenrate scheint die Erwerbsersatzquote von Elternzeit zu spielen, worauf in Kapitel 2.5 eingegangen wird.

Auch anhand der durch Canaan et al. (2022) durchgeführten Literaturanalyse zu Hocheinkommensländern lässt sich schliessen, dass Elternurlaub die Anzahl Geburten erhöht, wobei deutlich mehr Evidenz beim Mutterschafts- als beim Vaterschaftsurlaub vorliegt. In fast allen durch Canaan et al. (2022) zitierten Studien wird ein positiver oder kein Effekt von Mutterschaftsurlaub auf die Anzahl Geburten

gefunden. Einzig für die Elternurlaubsreform im Jahr 2007 in Deutschland, welche die Ersatzquote für Frauen mit mittleren und hohen Einkommen erhöht, die Leistungen für Frauen mit tiefen Einkommen reduziert und ausserdem die Anreize für den Bezug von Vaterschaftsurlaub gesteigert hat, wurden Reduktionen der Fertilität festgestellt, insbesondere für jüngere Frauen und Frauen mit tiefem Einkommen (Kluve & Schmitz 2018, Cygan-Rehm 2016).

Sowohl Hart et al. (2019) als auch Lappegård & Kornstad (2020) untersuchen den Effekt von Vaterschaftsurlaub auf die Anzahl Geburten für Norwegen. Hart et al. (2019) finden durch die Verwendung von administrativen Daten und eines Regression-Discontinuity-Designs keinen Effekt einer Verlängerung von Vaterschaftsurlaub auf die Anzahl Geburten. Lappegård & Kornstad (2020) finden einen positiven Effekt der Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub auf die nachfolgende Anzahl Geburten in der Familie. Die Autoren interpretieren die Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub als Signal für die Mutter, dass die Väter gewillt sind sich in der Care- und Hausarbeit zu engagieren.

Effekt	Wirkungsweise	Beschreibung	Einflussfaktoren	Evidenz
Fertilität – Indirekt – Intangibel – Kurz-, mittel- und langfristig	– Senkung Opportunitätskosten durch Erwerbsersatz – Erhöhung Opportunitätskosten durch stärkere Arbeitsmarktbindung der Mütter – Erleben der Kinderbetreuung senkt Kinderwunsch der Väter – VU als Unterstützungssignal der Väter an die Mütter	Effekt MU: – Kein Effekt auf Elternschaft, positiver Effekt auf Anzahl Kinder Effekt VU: – Negativer, kein oder positiver Effekt auf die Anzahl Kinder	– Stärkerer Effekt bei höherer Erwerbsersatzquote	– Müller & Ramsden (2017) – Canaan et al. (2022) – Mehrere Einzelstudien, insbesondere Barbos & Milovanska-Farrington (2019), Farré & González (2019), Hart et al. (2019), Kluve & Schmitz (2018), Lappegård & Kornstad (2020) und Raute (2019)

Tabelle 15 Wirkungen auf die Fertilität

Farré & González (2019) untersuchen die Einführung eines zweiwöchigen Vaterschaftsurlaubs im Jahr 2007 in Spanien. Im Gegensatz zu den Studien aus Norwegen finden Farré & González (2019) durch die Reform eine Reduktion in der Wahrscheinlichkeit, ein weiteres Kind zu bekommen in den sechs Jahren nach der Geburt des ersten Kindes. Mögliche Erklärungsansätze für die gesunkene Wahrscheinlichkeit sehen die Autoren in einem Anstieg der Opportunitätskosten für die Mutter aufgrund einer stärkeren Arbeitsmarkt-Anbindung sowie in einer Reduktion im Kinderwunsch von Vätern durch die Erfahrung in der Kinderbetreuung während des bezogenen Elternurlaubes. Der negative Effekt ist stärker für ältere Frauen, was auf heterogene Effekte hindeutet. Ebenfalls heterogene Effekte finden Kluve & Schmitz (2018) sowie Raute (2019). Beide Studien untersuchen die Elternzeitreform im Jahr 2007 in Deutschland, welche die Anreize, Vaterschaftsurlaub zu beziehen, erhöhte. Kluve & Schmitz (2018) finden eine Reduktion in der Anzahl Geburten von jungen Müttern durch die Reform, während Raute (2019) einen Anstieg in der Anzahl Geburten von Müttern mit einer tertiären Ausbildung findet.

Eine für den Schweizer Kontext sehr relevante Studie ist Barbos & Milovanska-Farrington (2019). Diese untersucht den Effekt der Einführung eines bezahlten Mutterschaftsurlaubes im Jahr 2005 in der Schweiz auf den Kinderwunsch anhand von Umfragedaten und der Difference-in-Differences Methode. Der Kinderwunsch wurde anhand der Frage «Planen sie in den nächsten drei Jahren ein Kind zu bekommen?» gemessen. Die Autoren finden eine Erhöhung im Kinderwunsch durch die Reform. Dieser Effekt scheint für Männer, Familien mit zwei Kindern und Individuen im Alter zwischen 31 und 36 Jahren besonders ausgeprägt zu sein.

2.5 Wirkung unterschiedlicher Ausgestaltungen

Welche Wirkungen Urlaube für Mütter und Väter entfalten, hängt im hohen Masse von der Ausgestaltung ab. Dies insbesondere deswegen, weil die Ausgestaltung zusammen mit gesellschaftlichen Normen einen wesentlichen Einfluss auf die Inanspruchnahme hat.

Von Interesse ist dabei vor allem die Inanspruchnahme der Väter, da die Inanspruchnahme der Mütter in aller Regel hoch ist. Ein Anhaltspunkt, wie die Inanspruchnahme für die Schweiz bei Einführung des Elternurlaubs gemäss EKFF-Modells 2018 aussehen könnte, liefern Stutz & Bischof (2021) anhand der durchschnittlichen Inanspruchnahmen von Müttern und Vätern in Deutschland, Island und Norwegen.⁵⁷ Die Bezugsquote bei den Müttern ist für alle drei Länder mindestens 95% und die durchschnittliche Bezugsdauer entspricht für Island und Norwegen fast der gesamten zur Verfügung stehenden Zeit. In Deutschland ist die durchschnittliche Bezugsdauer bei den Müttern etwas tiefer, was mit der langen maximalen Urlaubsdauer (74 Wochen) und der tieferen Erwerbsersatzquote (65%) erklärt wird. Bei den Vätern entspricht die Bezugsquote für Island und Norwegen über 80%, für Deutschland nur 38%. Auch hier spielt neben den Normen die tiefere Erwerbsersatzquote eine wesentliche Rolle.⁵⁸ Der Anteil der durchschnittlich bezogenen Wochen an den für den Vater reservierten Wochen liegt für alle drei Länder bei über 80%.

Nachfolgend gehen wir auf die Wirkung der Ausgestaltung auf die Inanspruchnahme sowie weitere Wirkungen der Ausgestaltungselemente ein.

2.5.1 Wirkung der Ausgestaltung auf die Inanspruchnahme

Die Inanspruchnahme setzt sich aus der Bezugsquote und der bezogenen Urlaubszeit zusammen. Wird sie mit einer Prozentzahl angegeben, entspricht sie rechnerisch der Bezugsquote multipliziert mit dem durchschnittlichen Anteil der bezogenen an den beziehbaren Urlaubswochen.

Mussino et al. (2019) liefern Evidenz für die Relevanz der Ausgestaltungselemente für die Inanspruchnahme durch die Väter. Die Studie untersucht den Einfluss von Ausgestaltung und Normen auf die unterschiedliche Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub in Finnland und Schweden. Die Studie kommt zum Schluss, dass der grösste Teil im Unterschied der Inanspruchnahme von Vaterschaftsurlaub durch die Ausgestaltung der Elternurlaubsmodelle erklärt werden kann, Normen habe einen geringeren Einfluss. Jørgensen & Søgaaard (2021) stützen dieses Ergebnis anhand von Auswertungen und Prognosemodellen basierend auf dänischen Registerdaten mit Einkommen und Erwerbsersatzleistungen für 200'000 Geburten.

Einfluss der Urlaubsdauer auf die Inanspruchnahme

Stutz & Bischof (2021) schliessen aus einem Ländervergleich, dass die durchschnittliche prozentuale Inanspruchnahme von Müttern mit der Dauer des Elternurlaubes sinkt. Den Grund sehen sie jedoch nicht im Rückgang der Bezugsquote, sondern darin, dass bei längerem Urlaub nicht mehr alle Mütter die maximal mögliche Anzahl Urlaubswochen beziehen. Die durchschnittliche prozentuale Inanspruchnahme von Vätern scheint von der Dauer des für sie reservierten Elternurlaubes unabhängig zu sein. Als Quelle für diese Einschätzung der Inanspruchnahme durch Väter erwähnen Stutz & Bischof (2021) Koslowski (2020), welche zeigt, dass in Norwegen der Anteil der Väter, welche die für sie reservierte Zeit vollständig in Anspruch nehmen, über drei Reformen, die den für den Vater reservierten Anteil am Elternurlaub veränderten, konstant geblieben ist. Wir haben keine weiteren Studien gefunden, die

⁵⁷ Die Länderauswahl basiert auf der Vergleichbarkeit der Elternurlaubsmodelle in diesen Ländern mit dem EKFF-Modell 2018.

⁵⁸ Deutschland verfügt mit 65% über eine vergleichsweise tiefe Erwerbsersatzquote. In Island liegt sie bei 80% (mit einem Plafond bei 4229 Euro/Mt.), in Norwegen je nach gewählter Länge des Elternurlaubes bei 80% oder sogar 100%.

untersuchen, wie die Dauer des Elternurlaubes die Inanspruchnahme durch Väter und Mütter beeinflusst.

Einfluss der Erwerbsersatzquote auf die Inanspruchnahme

Müller & Ramsden (2017) finden in den durch sie gesichteten Studien Evidenz dafür, dass die Erwerbsersatzquote einen Effekt auf die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch Väter hat und ausserdem beeinflusst, ob Mütter oder Väter die unter den Eltern aufteilbaren Urlaubsanteile beziehen. Eine hohe Erwerbsersatzquote fördert die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch Väter. Eine tiefe Erwerbsersatzquote hingegen führt dazu, dass Elternurlaub vermehrt von Müttern mit tiefem Bildungsniveau in Anspruch genommen wird. Canaan et al. (2022) kommen in einer Literaturanalyse zu Effekten von Mutterschaftsurlaub und Vaterschaftsurlaub in Hocheinkommensländern ebenfalls zum Schluss, dass eine hohe Erwerbsersatzquote entscheidend ist für die Inanspruchnahme von Urlaub durch die Väter.

Einfluss der Variabilität der Anteile auf die Inanspruchnahme

Für die Inanspruchnahme von Elternurlaub ist die Aufteilbarkeit des Elternurlaubes als Ausgestaltungselement entscheidend. Müller & Ramsden (2017) finden in der für den Schweizer Kontext relevanten Literatur Evidenz dafür, dass ein für den Vater reservierter Teil von Elternurlaub wirksam ist für eine vermehrte Inanspruchnahme von Elternurlaub durch die Väter. Bei flexibel aufteilbaren Elternurlaube wird nur ein geringer Teil durch die Väter beansprucht. Auch Canaan et al. (2022) schlussfolgern, dass ein für die Väter reservierter Teil ein effektives Instrument ist, um die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch Väter zu erhöhen. Canaan et al. (2022) halten jedoch fest, dass die Einführung exklusiver Urlaubsanteile für die Väter je nach Land unterschiedliche Effekte hat und nicht immer gleich wirksam ist. Die Autoren und Autorinnen geben keine Erklärung dafür; die Vermutung liegt allerdings nahe, dass dies mit Unterschieden in den gesellschaftlichen Normen sowie mit unterschiedlich hohen Erwerbsersatzquoten zusammenhängen könnte.

Duvander (2012) untersucht anhand von drei Reformen in Schweden und mittels administrativer Daten den Effekt von verschiedenen Elternurlaubsausgestaltungen auf die Inanspruchnahme von Elternurlaub durch die Väter. Die Studie findet eine Erhöhung in der Inanspruchnahme von Elternurlaub durch die Väter aufgrund der Einführung eines für den Vater reservierten Urlaubsanteils und abgeschwächt auch durch dessen Verlängerung. Keinen Effekt zeigen hingegen finanzielle Anreize in Form einer Steuerreduktion bei einer geschlechtergleichen Aufteilung des Elternurlaubes.

Auch Patnaik (2019), welche eine Elternurlaubsreform im Jahr 2006 in Quebec untersucht, kommt zum Schluss, dass die Einführung eines für den Vater reservierten Teils und die Erhöhung der finanziellen Kompensation zu einer Erhöhung der Inanspruchnahme von Elternurlaub durch den Vater führt. Durch die Reform wurden fünf Wochen des Elternurlaubes exklusiv dem Vater zugeteilt und die Erwerbsersatzquote während des Elternurlaubes erhöht. Dies führte zu einer Zunahme in der Inanspruchnahme von Elternurlaub durch Väter von 53 Prozentpunkten.

Olafsson & Steingrimsdottir (2020) untersuchen den Effekt der Einführung eines für den Vater reservierten Monats Elternurlaub in Island im Jahr 2001. Die Autoren stellten fest, dass ein Jahr nach der Einführung über 80% der Väter Elternurlaub in Anspruch nehmen. Dies wird durch Jørgensen & Søggaard (2021) bestätigt. Die Autoren modellieren den Urlaubsbezug von Müttern und Vätern auf der Basis von dänischen Registerdaten, welche Angaben zum Urlaubsbezug bei 200'000 Geburten umfassen. Mit dem Modell werden verschiedene Elternurlaubsmodelle verglichen. Anhand der Vergleiche verschiedener Ausgestaltungen kommen die Autoren zum Schluss, dass die Einführung eines für den Vater reservierten Urlaubsteils ein kosteneffizientes Instrument für die Erhöhung der Inanspruchnahme von Elternurlaub durch die Väter ist.

2.5.2 Weitere Wirkungen der Urlaubsdauer

Die gefundene Evidenz zeigt auf, dass die Dauer des Elternurlaubs die Karrieren von Müttern, die Gesundheit von Müttern und Kindern sowie auf die Entwicklung der Kinder beeinflusst.

Karriere / Erwerbsbiografie der Mütter

Wie bereits in Kapitel 2.3 angesprochen, kann Elternurlaub zu einer Erhöhung der Erwerbstätigkeit und der Einkommen von Müttern führen.

Viele Studien finden anhand von Ländervergleichen einen konkaven Zusammenhang zwischen der Dauer des Elternurlaubes und der Erwerbstätigkeit von Müttern. Das heisst, der positive Effekt des Elternurlaubes nimmt mit steigender Dauer zu, die Zunahme dieses Effekts nimmt jedoch mit steigender Dauer ab. Müller & Ramsden (2017) schlussfolgern auf Basis der Metaanalyse von Akgunduz & Plantenga (2013), dass die Erhöhung der Erwerbstätigkeit von Müttern durch Elternurlaub bei einer Dauer von 28 Wochen maximal ist und die Wirkung danach abnimmt.

Auch Canaan et al. (2022) beschreiben aufgrund einer Literaturanalyse zu den Effekten von Mutterschaftsurlaub und Vaterschaftsurlaub in Hocheinkommensländern einen konkaven Zusammenhang zwischen der Dauer des Mutterschaftsurlaubes und des Effektes desselben auf die Erwerbstätigkeit von Müttern. Mutterschaftsurlaube von bis zu sechs Monaten haben demgemäss einen positiven Effekt auf die Arbeitsplatzrückkehr und die Karrieren von Müttern. Mutterschaftsurlaube von mehr als sechs Monaten können hingegen einen negativen Effekt auf Löhne und Karriere in der langen Frist haben, insbesondere bei einer Dauer von über einem Jahr. Die Autoren finden heterogene Effekte: Ein langer Mutterschaftsurlaub von über sechs Monaten hat tendenziell einen stärkeren negativen Effekt auf Karrieren von Müttern mit einem hohen Bildungsniveau.

Rossin-Slater (2017) kommt in ihrer Literaturanalyse zum Schluss, dass Mutterschaftsurlaube von bis zu einem Jahr die Erwerbstätigkeit von Müttern erhöhen, längere Urlaube können Einkommen, Erwerbstätigkeit und Karrieremöglichkeiten von Müttern verringern.

Olivetti & Petrongolo (2017) kommen in ihrer Metastudie zum selben Ergebnis: Mutterschaftsurlaube von bis zu einem Jahr sind mit einer Erhöhung der Erwerbstätigkeit von Müttern assoziiert. Dieser positive Effekt ist vor allem durch Mütter mit einem tiefen Bildungsniveau getrieben. Längere Mutterschaftsurlaube haben keinen oder einen negativen Effekt auf die Erwerbstätigkeit von Müttern.

Die Ergebnisse aus den Literaturanalysen zeigen ein überwiegend einheitliches Bild: Der Effekt von Elternurlaub auf die Erwerbstätigkeit von Müttern weist einen konkaven Zusammenhang zur Bezugsdauer auf. Elternurlaub von bis zu einem halben Jahr hat einen positiven Effekt auf die Erwerbstätigkeit und Karriere von Müttern. Elternurlaub ab sechs Monaten und besonders von über einem Jahr kann die Karriere von Müttern negativ beeinflussen. Der aktuellen Literaturanalyse von Canaan et al. (2022) für Hocheinkommensländer sowie Akgunduz & Plantenga (2013) folgend, ist ein Urlaubsbezug von ca. sechs Monaten für Mütter mit Blick auf die Erwerbstätigkeit und Karriere optimal.

Darüber, wie sich die Dauer des durch den Vater beziehbaren bzw. in Anspruch genommenen Urlaubs auf die Karriere der Mutter auswirkt, haben wir keine Evidenz gefunden.

Gesundheit der Mütter

Auch der in Kapitel 2.2 diskutierte positive Effekt von Elternurlaub auf die psychische Gesundheit von Müttern hängt von der Dauer des Elternurlaubes ab. Canaan et al. (2022) finden in den gesichteten Einzelstudien eine Erhöhung der psychischen Gesundheit von Müttern durch Mutterschaftsurlaube bis zu sechs Monaten, allerdings keinen oder einen vernachlässigbar kleinen Effekt von Verlängerungen von Mutterschaftsurlauben über sechs Monate hinaus. Die Autoren betonen, dass es sich diesbezüglich um durchschnittliche Effekte in der Gesellschaft handelt und insbesondere Mütter mit tiefem Ein-

kommen von längeren Mutterschaftsurlauben bezüglich ihrer psychischen Gesundheit noch weiter profitieren könnten. Wie sich die Dauer von Vaterschaftsurlaub auf die Gesundheit der Mütter auswirkt, wird in Canaan et al. (2022) und den anderen gesichteten Studien nicht erwähnt.

Gesundheit und Entwicklung der Kinder

Elternurlaub beeinflusst die Gesundheit und die Entwicklung der Kinder (vgl. Kapitel 2.2). Sowohl Müller & Ramsden (2017) als auch Rossin-Slater (2017) kommen auf Basis ihrer Literaturanalysen zum Schluss, dass die Einführung von Elternurlauben zwar einen positiven Effekt auf die Gesundheit und die Entwicklung des Kindes hat, die Verlängerung von Elternurlauben allerdings keinen Effekt aufweist. Diese Erkenntnis wird von Berlinski & Vera-Hernández (2019) in einer weiteren Literaturanalyse bestätigt. Die Autoren finden einen positiven Effekt eines bis zu dreimonatigen Mutterschaftsurlaubes auf die Gesundheit des Kindes, dessen schulische Leistungen und dessen späteren Arbeitsmarkterfolg. Allerdings werden keine Effekte durch längere Urlaube gefunden.

Canaan et al. (2022) kommen zu einem ähnlichen Ergebnis. Die Einführung von kurzen Elternurlauben hat in der kurzen und langen Frist einen positiven Effekt auf die Gesundheit von Kindern. Studien zu längeren Elternurlauben weisen diesbezüglich unterschiedliche Ergebnisse auf. Lange Elternurlaube verbessern die schulische Leistung von Kindern aus Familien mit einem hohen sozioökonomischen Status, während die schulische Leistung von Kindern aus Familien mit einem tiefen sozioökonomischen Status durch längere Elternurlaube eher verschlechtert wird. Verschlechterungen wurden insbesondere nachgewiesen für Urlaube von über einem Jahr. Deswegen schussfolgern Canaan et al. (2022), dass längere Elternurlaube zu einer Erhöhung in der Korrelation zwischen dem sozioökonomischen Status der Mutter und der schulischen Leistung des Kindes führen können.

2.5.3 Weitere Wirkungen der Erwerbsersatzquote

Kinderwunsch und Geburtenzahlen

Wie in Kapitel 2.4.3 beschrieben, erhöht Elternurlaub die Anzahl Geburten. Lalive & Zweimüller (2009) und Cygan-Rehm (2016) liefern Evidenz, dass die Erhöhung in der Anzahl Geburten durch Elternurlaub mit der Erwerbsersatzquote variiert. Lalive & Zweimüller (2009) untersuchen den Effekt der Verlängerung von Elternurlaub im Jahr 1990 und die Reduktion von Elternurlaub im Jahr 1996 in Österreich. Die Studie findet eine Erhöhung der Anzahl Geburten durch einen längeren Elternurlaub. Diese Erhöhung der Anzahl Geburten ist für Mütter mit einem Lohn unter dem Median stärker als für Mütter mit einem Lohn oberhalb des Medians. Da Mütter mit einem Lohn unter dem Median aufgrund einer einheitlichen Entschädigung während des Elternurlaubes eine höhere Erwerbsersatzquote haben als Mütter mit einem Lohn über dem Median, erklären sich die Autoren die Heterogenität in den Effekten durch Unterschiede in den Erwerbsersatzquoten. Cygan-Rehm (2016), welche den Effekt einer Änderung in der Kompensation während des Elternurlaubes im Jahr 2007 in Deutschland untersucht, bestätigt dieses Ergebnis. Die Reform führte eine einkommensabhängige Kompensation ein, was die Erwerbsersatzquote von Müttern mit einem tiefen Lohn verringerte und die Erwerbsersatzquote von Müttern mit einem hohen Lohn erhöhte. Cygan-Rehm (2016) findet eine Reduktion in der Anzahl Geburten, welche durch Mütter mit einem tiefen Lohn getrieben ist.

3 Bisherige Kosten-Nutzen-Bilanzen von Elternurlaubsmodellen

Bei der Literaturrecherche haben wir nur drei Kosten-Nutzen-Bilanzen von Elternurlauben auf der gesamtwirtschaftlichen Ebene gefunden: Thomsen & Urth (2010a), Thomsen & Urth (2010b), ICF & Cambridge Econometrics (2017). Alle drei Kosten-Nutzen-Bilanzen prognostizieren gesamtwirtschaftliche Kosten und Nutzen vor der Umsetzung von Reformen im Mutterschafts-, Vaterschafts- oder Elternurlaub.

Thomsen & Urth (2010a) schätzen Kosten-Nutzen-Bilanzen für verschiedene OECD-Länder für die Einführung/Aufstockung des bezahlten Mutterschaftsurlaubes auf 18 Wochen sowie auf 20 Wochen. Die Kompensation während des Mutterschaftsurlaubes entspricht 100% der Einkommen im Monat vor der Inanspruchnahme oder 100% des durchschnittlichen Monatseinkommens. Für die Bewertung des durch die Mutterschaftsurlaubsreform entstehenden Nutzen führt die Studie eine Multikriterienanalyse durch. Betrachtet werden dabei die Nutzenkategorien Geschlechtergleichstellung auf dem Arbeitsmarkt und im Haushalt, Gesundheit und Entwicklung des Kindes, Gesundheit der Eltern, Fertilität sowie Arbeitsmarktpartizipation von Frauen. In jeder Kategorie erfolgt eine Punktevergabe anhand der Einschätzung der Reformwirkung auf die jeweilige Nutzenkategorie. Die Summe der so erhaltenen Punkte wird durch die maximal erreichbare Punktzahl dividiert und so ein Wert zwischen null und eins für jede Nutzenkategorie generiert. Je näher dieser Wert bei eins liegt, desto mehr Nutzen wird in dieser Kategorie und jenem Land durch die Reform erwartet. Durch diese Methode ist zwar keine Monetarisierung der Nutzen möglich, der zusätzliche Nutzen durch die Reform ist jedoch zwischen Kategorien und Ländern vergleichbar.

Die Kosten schätzen Thomsen & Urth (2010a) anhand von Annahmen und unter Verwendung von Durchschnittswerten in den jeweiligen Ländern. Dabei werden die folgenden drei Kostenkategorien berücksichtigt: Produktionsverlust während der Inanspruchnahme, Umverteilung durch die Kompensation während des Mutterschaftsurlaubes und eingesparte Kinderbetreuungskosten. Um die Kosten zwischen den Ländern zu vergleichen, werden diese pro Kind berechnet. Die so durchgeführte Kosten-Nutzen-Betrachtung führt zu einem nichtmonetären Nutzenwert und einem monetären Kostenwert für jedes Land.

Thomsen & Urth (2010b) berechnen Kosten-Nutzen-Bilanzen für verschiedene OECD-Länder durch die Einführung eines zweiwöchigen Vaterschaftsurlaubes. Die verwendeten Methoden und die berücksichtigten Kosten und Nutzen sind dabei dieselben wie in Thomsen & Urth (2010a).

ICF & Cambridge Econometrics (2017) ermitteln Kosten und Nutzen verschiedener Politikmassnahmen zur Vereinbarkeit von Familie und Erwerbsarbeit unter Verwendung eines makroökonomischen Modells. Das verwendete Makromodell «E3ME⁵⁹» bildet mittels Gleichungen die Weltwirtschaft ab, und modelliert u.a. auch Interdependenzen auf regionaler und sektoraler Ebene. Die Wirkungen der betrachteten Politikmassnahmen auf die Volkswirtschaften werden analysiert, indem die durch sie ausgelösten *unmittelbaren* Veränderungen auf die Erwerbstätigkeit, die Fertilität, die Nachfrage nach Kinderbetreuung und die Produktivität als exogene Schocks in das Modell eingehen. Die unmittelbaren Veränderungen bzw. das Ausmass der exogenen Schocks haben die Autoren und Autorinnen literaturbasiert ermittelt. Als Analyseergebnis resultieren die durch die Politikmassnahmen insgesamt ausgelösten Veränderungen von BIP, Erwerbstätigkeit, Einkommen, Altersverteilung, Geschlechterungleichheit, Staatsausgaben sowie bei den Unternehmen. Um zusätzlich Effekten auf individueller und familiärer Ebene Rechnung zu tragen, werden diese diskutiert, ohne sie jedoch zu quantifizieren.

⁵⁹ <https://web.jrc.ec.europa.eu/policy-model-inventory/explore/models/model-e3me>

4 Mögliche Wirkungen von Elternurlaubsmodellen in der Schweiz

Kapitel 2 hat aufgezeigt, was über die Wirkungen und Wirkungsweisen von Elternurlauben bekannt ist. In einem nächsten Schritt sollen diese Erkenntnisse genutzt werden, um Thesen zu den Wirkungen der für die Schweiz neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle abzuleiten und ein Wirkungsmodell aufzustellen, mit welchem das in der Schweiz aktuell bestehende Elternurlaubsmodell (Status Quo mit 14 Wochen Mutterschafts- und zwei Wochen Vaterschaftsurlaub) mit zwei anderen Elternurlaubsmodellen verglichen werden kann. Hierbei sind die folgenden Punkte zu berücksichtigen:

- Die Inanspruchnahmen⁶⁰ von Müttern und Vätern haben einen wesentlichen Einfluss auf die Wirkungen. Prognosen der Inanspruchnahmen sind allerdings nicht mittels Kosten-Nutzen-Betrachtungen möglich, sondern bedürfen anderer Instrumente und Vorgehensweisen. Sie sind ein zur eigentlichen Kosten-Nutzen-Betrachtung vorgelagerter Schritt. In das Wirkungsmodell, welches als Basis für eine Kosten-Nutzen-Betrachtung dienen soll, geht die Inanspruchnahme als erklärende Variable ein.
- Es müssen nur Wirkungen analysiert werden, welche gemäss Evidenz nicht für alle betrachteten Elternurlaubsmodelle (nahezu) gleich sind. Wirkungen, welche mit dem Status Quo bereits gewährleistet sind und mit längerem Mutterschaftsurlaub und/oder einem längeren Vaterschaftsurlaub aller Voraussicht nach nicht verändert werden, müssen nicht berücksichtigt werden.

Um diesen beiden Punkten Rechnung zu tragen, gehen wir wie folgt vor:

- In Kapitel 4.1 zeigen wir auf, inwiefern sich die betrachteten Elternurlaubsmodelle (vgl. Kapitel 1.3.1) unterscheiden und welche Unterschiede als Einflussfaktoren in das Wirkungsmodell eingehen müssen. Im Zuge dessen zeigen wir auch erste mögliche Szenarien für die Bezugspraxis auf.
- In Kapitel 4.2 leiten wir Thesen zu den Wirkungen der neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle in der Schweiz her, welche im Rahmen einer Kosten-Nutzen-Analyse als Arbeitsthesen dienen können.
- In Kapitel 4.3 stellen wir ein grafisches Wirkungsmodell vor, welches gemäss aktuellem Kenntnisstand alle Wirkungen und Einflussfaktoren umfasst, welche für eine Kosten-Nutzen-Analyse der betrachteten Elternurlaubsmodelle relevant sind.

4.1 Für das Wirkungsmodell relevante Unterschiede zwischen den betrachteten Elternurlaubsmodellen

Die mit dem Projekt betrachteten Elternurlaubsmodelle (vgl. Kapitel 1.3.1) unterscheiden sich in der möglichen Urlaubsdauer und in der Möglichkeit, Urlaubswochen variabel unter den Eltern aufzuteilen. Keine Unterschiede bestehen hingegen bei der Finanzierung und Entschädigung: Bei allen Elternurlaubsmodellen ist eine Finanzierung über die EO und eine Erwerbsersatzquote von 80% vorgesehen.

⁶⁰ Die Inanspruchnahme entspricht der Bezugsquote mal der durchschnittlichen Bezugsdauer.

Elternurlaubsmodell	Bezugsdauer in Wochen			Variabel zwischen den Eltern aufteilbare Wochen
	Beide Eltern total	Mütter	Väter	
Status Quo	16	14	2	0
Paritätischer Elternurlaub 11/11	38	25	13	0
Variabler Elternurlaub ^(A)	38	14 – 30 (maximal 38 für beide Eltern zusammen)	8 – 24 (maximal 38 für beide Eltern zusammen)	16 (14 exklusiv für Mütter, 8 exklusiv für Väter)

Tabelle 16 Betrachtete Elternurlaubsmodelle. Die Bezugsdauer gilt für den staatlich garantierten und finanzierten Elternurlaub, während dessen ein Erwerbsersatz von 80% geleistet wird.
^(A) in Anlehnung an das EKFF-Modell 2018

Für die volkswirtschaftlichen Wirkungen von Elternurlaubsmodellen ist nebst der gesetzlich geregelten Ausgestaltung auch die resultierende Bezugspraxis relevant. Insbesondere bei den Vätern zeigt sich, dass Urlaube trotz Anspruch nicht immer vollständig bezogen werden. Um den Unterschieden zwischen gesetzlichen Regelungen und resultierender Praxis Rechnung zu tragen, können für die resultierende Praxis Szenarien gebildet werden. Diese Szenarien veranschaulichen, zu welchen Unterschieden eine Kosten-Nutzen-Betrachtung Erkenntnisse generieren sollte und welche Unterschiede folglich das Wirkungsmodell abbilden können muss.

Mögliche Szenarien für die resultierende Bezugspraxis					
Modell	Szenario	Bezugsdauer [Wochen]		Bezugsquote [%]	
		Mütter	Väter	Mütter	Väter
Status Quo (14-wöchiger Mutterschaftsurlaub und 2-wöchiger Vaterschaftsurlaub)	SQ 1	14	2	100	100
	SQ 2 ^(A)	13	1.8	97	80
Paritätischer Elternurlaub 11/11 (Zusätzlich zum Status Quo: 11 Wochen für die Mütter und 11 Wochen für die Väter)	PE 1	25	13	100	100
	PE 2	23.8	10	97	80
Variabler Elternurlaub in Anlehnung an das EKFF-Modell 2018 (Zusätzlich zum Status Quo: 6 Wochen für den Vater, 16 Wochen frei aufteilbar)	VE 1	30	8	100	100
	VE 2	28.5	6	97	80

Tabelle 17: Mögliche Szenarien für die Bezugspraxis
^(A) Diese Angaben sind nicht genau bekannt. Die Werte sind als Annahmen – getroffen auf Basis der Bezugspraxis in Deutschland, Norwegen und Island – zu interpretieren, unter Berücksichtigung der in der Schweiz vergleichsweise kurzen Anspruchsdauer.

Tabelle 17 zeigt exemplarisch mögliche Szenarien für die Bezugspraxis.⁶¹ Die Szenarien SQ 1, PE 1, VE 1 entsprechen einer vollständigen Inanspruchnahme durch Mütter und Väter, wobei der frei aufteilbare Teil den Müttern zugeordnet wurde. Die Szenarien SQ 2, PE 2 und VE 2 verwenden reduzierte Bezugsdauern und Bezugsquoten von Müttern und Vätern, so wie sie auch in Deutschland, Norwegen und Island⁶² beobachtet wurden, wobei allerdings bei SQ 2 die vergleichsweise kurze Anspruchsdauer berücksichtigt wurde.

⁶¹ Im Falle der Durchführung einer Kosten-Nutzen-Betrachtung sollten vorgeschlagenen Szenarien überprüft und weiter ergänzt werden.

⁶² Von Stutz & Bischof (2018) verwendete Referenzländer

4.2 Thesen zu den voraussichtlichen Auswirkungen der vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle in der Schweiz

Gestützt auf die gesichtete Literatur (Kapitel 2) und auf die Überlegungen zu den Unterschieden zwischen den Elternurlaubsmodellen (Kapitel 4.1) lassen sich Thesen dazu ableiten, wie sich in der Schweiz die Einführung der neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle im Vergleich zum Status Quo auswirken könnte und inwiefern sich die Wirkungen der beiden Modelle mutmasslich unterscheiden werden. Eine Überprüfung der Thesen und Quantifizierung der vermuteten Wirkungen kann allerdings nur mittels datengestützter Analysen und Modellierungen erfolgen, was nicht Teil der vorliegenden Machbarkeitsanalyse ist. Mögliche Vorgehensweisen werden jedoch in Kapitel 5 und 6 skizziert.

Wie oben beschrieben sehen die beiden neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle «Paritätischer Elternurlaub 11/11» sowie «Variabler Elternurlaub in Anlehnung an das EKFF-Modell 2018» Verlängerungen der gesetzlichen Urlaubsansprüche vor, von heute 16 auf neu 38 Wochen für beide Eltern zusammen (vgl. Kapitel 1.3.1). Während das paritätische Modell im Vergleich zum Status Quo beiden Eltern je zusätzlich elf Wochen gewährt und so die zusätzlichen Urlaubswochen fest zuteilt, können die Eltern im variablen Modell 16 Wochen frei untereinander aufteilen. In der Praxis ist aufgrund der Erfahrungen anderer Länder bei beiden neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodellen von einer deutlichen Zunahme der bezogenen Urlaubswochen im Vergleich zum Status Quo auszugehen, obschon tendenziell nicht im vollen Ausmass der Verlängerung des gesetzlichen Anspruchs.⁶³ Die frei aufteilbaren Urlaubswochen dürfen im variablen Modell dazu führen, dass Mütter eher mehr und Väter eher weniger Urlaubswochen beziehen als im paritätischen Modell (vgl. Kapitel 2.5.1). Trotzdem gehen wir davon aus, dass durch die deutliche Erhöhung der exklusiv durch die Väter beziehbaren Urlaubswochen beide Modelle die Inanspruchnahme⁶⁴ der Väter deutlich erhöhen.

Tabelle 18 zeigt die auf Basis der gesichteten Evidenz hergeleiteten Thesen zu den Wirkungen der neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle in der Schweiz. Die Thesen basieren auf folgenden Annahmen, welche sich ebenfalls auf die gesichtete Evidenz stützen:

- Beide neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle erhöhen für beide Elternteile die Urlaubsdauer.
- Beide neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle erhöhen die Inanspruchnahme (= Bezugsquote mal durchschnittliche Urlaubsdauer) der Väter.
- Im paritätischen Elternurlaubsmodell ist die Inanspruchnahme der Väter höher und jene der Mütter tiefer als im variablen.

Fundiertere und differenziertere Aussage sowie Quantifizierungen sind nur mittels datengestützter Analysen und Modellierungen möglich, welche kein Bestandteil der hier vorliegenden Machbarkeitsanalyse ist.

⁶³ Stutz & Bischof (2018)

⁶⁴ Wie bereits beschrieben entspricht die Inanspruchnahme der Bezugsquote multipliziert mit der durchschnittlich bezogenen Urlaubszeit.

Wirkungsbereich		Thesen zu den Wirkungen der beiden neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle in der Schweiz im Vergleich zum Status Quo		Thesen zu den Unterschieden zwischen dem paritätischem und dem variablen Elternurlaub
		Zugrunde gelegte Annahmen: Beide Modelle erhöhen die Urlaubsdauer für beide Elternteile und die Inanspruchnahme der Väter. Im paritätischen Modell ist die Inanspruchnahme der Väter höher und jene der Mütter tiefer als im variablen.		
Individuelle und familiäre Ebene	Gesundheit der Mütter	+	Die längere Urlaubsdauer für Mütter reduziert deren Belastung und wirkt sich dadurch positiv auf die Gesundheit aus. Dies gilt besonders für Haushalte mit geringem Einkommen und mehreren Kindern. Die höhere Inanspruchnahme der Väter entlastet die Mütter zusätzlich.	Da die Inanspruchnahme der Väter im paritätischen Modell höher sein dürfte als im variablen, ist vom paritätischen Modell auch eine stärkere Wirkung zu erwarten als vom variablen, sowohl positiv als auch negativ.
	Entwicklung der Kinder	+/0	Die längere Urlaubsdauer für Mütter sowie die höhere Inanspruchnahme der Väter führt zu mehr Eltern-Kind-Zeit, was sich bei einer Urlaubszeit unter einem Jahr positiv auf die Entwicklung der Kinder auswirkt. (Die Evidenz ist uneinheitlich, negative Effekte wurden jedoch nur für Urlaube von über einem Jahr nachgewiesen.)	
	Vater-Kind-Beziehung	+	Die höhere Inanspruchnahme der Väter stärkt die Vater-Kind-Beziehungen, zumindest während des Urlaubs. (Evidenz zur langfristigen Wirkung auf die Vater-Kind-Beziehung haben wir nicht gefunden.)	
	Von Vätern geleistete Care- und Hausarbeit	+	Die höhere Inanspruchnahme der Väter fördert eine egalitäre Aufteilung der Care- und Hausarbeit zwischen den Eltern, welche über die Urlaubszeit hinauswirkt.	
	Stabilität der Paarbeziehung	+/-	Die höhere Inanspruchnahme der Väter kann die Stabilität der Beziehung der Eltern sowohl stärken als auch schwächen (uneinheitliche Evidenz).	
	Kinderwunsch	+/-	Durch die Inanspruchnahme von Urlaub durch die Väter wünschen diese sich tendenziell weniger weitere Kinder, die Mütter tendenziell mehr. Die Gesamtwirkung auf den Kinderwunsch der Eltern lässt sich ohne weitere Analysen nicht abschätzen.	
Wirtschaftliche Ebene	Erwerbstätigkeit Mütter	+	Die längere Urlaubsdauer für Mütter fördert deren Verbleib im Arbeitsmarkt und somit auch deren Erwerbstätigkeit. (Gemäss Evidenz ist bis ca. 6 Urlaubsmonaten davon auszugehen, dass zusätzliche Urlaubswochen in Kombination mit der Rückkehrmöglichkeit an den bisherigen Arbeitsplatz positiv auf die Erwerbstätigkeit wirken.) Die Inanspruchnahme der Väter fördert die Erwerbstätigkeit der Mütter zusätzlich.	Da die Inanspruchnahme der Väter im paritätischen Modell höher sein dürfte und ab ca. 6 Urlaubsmonaten für Mütter negative Effekte auftreten können, ist beim paritätischen Modell eine stärker positive Wirkung zu erwarten als vom variablen.

Wirkungsbereich		Thesen zu den Wirkungen der beiden neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle in der Schweiz im Vergleich zum Status Quo		Thesen zu den Unterschieden zwischen dem paritätischem und dem variablen Elternurlaub
<p>Zugrunde gelegte Annahmen: Beide Modelle erhöhen die Urlaubsdauer für beide Elternteile und die Inanspruchnahme der Väter. Im paritätischen Modell ist die Inanspruchnahme der Väter höher und jene der Mütter tiefer als im variablen.</p>				
	Einkommen Mütter	+/-/0	<p>Urlaube für Mütter können ab ca. 6 Monaten Dauer zusätzliche Diskriminierung von Müttern bei Beförderungen und Entlohnung auslösen. Diese Gefahr besteht somit vor allem beim variablen Elternurlaubsmodell. Eine höhere Inanspruchnahme der Väter wirkt hingegen tendenziell positiv auf das Einkommen der Mütter. Die Gesamtwirkung der verschiedenen Effekte lässt sich ohne weitere Analysen nicht abschätzen.</p>	<p>Da die maximale Urlaubsdauer für Mütter im paritätischen Modell kürzer ist als im variablen und unter 6 Monaten liegt, sind vor allem im variablen Modell negative Effekte möglich.</p>
	Erwerbstätigkeit Väter	0	<p>Elternurlaub beeinflusst die Erwerbstätigkeit von Vätern nach heutigem Kenntnisstand nicht.</p>	Keine.
	Einkommen Väter	-/0	<p>Die Inanspruchnahme durch die Väter führt für diese kurz- und mittelfristig zu tieferen Einkommen (unabhängig von der Urlaubsdauer). Durch die höhere Inanspruchnahme sind tendenziell mehr Väter betroffen.</p>	<p>Da die Inanspruchnahme der Väter im paritätischen Modell höher sein dürfte als im variablen, sind im paritätischen Modell eher stärker negative Effekte zu erwarten.</p>
	Unternehmens- erfolg	+/-	<p>Eine längere Urlaubsdauer für Mütter von bis zu ca. 6 Monaten fördert deren Verbleib am bisherigen Arbeitsplatz und kann somit die Fluktuation bei Unternehmen senken, was den Unternehmenserfolg verbessert. (Nach Elternurlaubsreformen können jedoch kurzfristig Anpassungsschwierigkeiten bei den Unternehmen auftreten.)</p>	<p>Da die Gesamtzahl der Urlaubswochen für Mütter und Väter für beide Modelle gleich ist, sind bezüglich der Wirkung auf den Unternehmenserfolg <i>insgesamt</i> keine Unterschiede zu erwarten. Da aber die Inanspruchnahme der Väter im paritätischen Modell höher sein dürfte als im variablen, sind Unternehmen mit hohem Männeranteil im paritätischen Modell stärker und im variablen Modell weniger stark tangiert. Bei Unternehmen mit hohem Frauenanteil ist es umgekehrt.</p>

Wirkungsbereich		Thesen zu den Wirkungen der beiden neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle in der Schweiz im Vergleich zum Status Quo		Thesen zu den Unterschieden zwischen dem paritätischem und dem variablen Elternurlaub
<p>Zugrunde gelegte Annahmen: Beide Modelle erhöhen die Urlaubsdauer für beide Elternteile und die Inanspruchnahme der Väter. Im paritätischen Modell ist die Inanspruchnahme der Väter höher und jene der Mütter tiefer als im variablen.</p>				
	Lohnnebenkosten	+	Die Lohnnebenkosten steigen aufgrund des zusätzlichen Finanzierungsbedarfs. Gleichzeitig werden allerdings Unternehmen entlastet, welche im Status Quo zusätzliche Urlaubswochen für Eltern selbst finanzieren.	Da die Inanspruchnahme der Väter im paritätischen Modell höher sein dürfte als im variablen und Männer im Mittel höhere Löhne haben als Frauen, dürfte das paritätische Modell zu höheren Leistungen und damit auch zu einem höheren Finanzierungsbedarf führen.
Gesamtwirtschaftliche Ebene	Beschäftigung insgesamt	+/-/0	Der Gesamteffekt auf Beschäftigung und Wertschöpfung lässt sich ohne weitere Analysen nicht abschätzen, da gegenläufige und teilweise interdependente Effekte wirken (höhere Erwerbsbeteiligung und Erwerbstätigkeit Mütter, höhere Lohnnebenkosten, Umverteilung von Arbeitnehmer/-innen und Unternehmen zu Eltern, eventuell kurzfristig negative Effekte auf Unternehmen nach Elternurlaubsreformen).	Die Modelle können sich unterschiedlich auswirken, Thesen lassen sich jedoch auf Basis des aktuellen Kenntnisstandes nicht ableiten.
	Wertschöpfung insgesamt	+/-/0		
Gesamtgesellschaftlich Ebene und Staat	Gesundheitskosten	-/0	Die Verlängerung der Urlaubsdauer für die Mütter wirkt sich positiv auf deren Gesundheit aus (vgl. individuelle und familiäre Ebene). Inwiefern sich daraus aber tatsächlich Einsparungen bei den Gesundheitskosten ergeben, lässt sich ohne weitere Analysen nicht abschätzen.	Die Modelle können sich unterschiedlich auswirken, Thesen lassen sich jedoch auf Basis des aktuellen Kenntnisstandes nicht ableiten.
	Bildungs- und Sozialausgaben	-/0	Die längere Urlaubsdauer für Mütter fördert deren Erwerbstätigkeit (vgl. individuelle und familiäre Ebene). Dies senkt das Armutsrisiko, wodurch Einsparungen bei den Sozialausgaben resultieren können. Dies insbesondere im Trennungsfall und mit Blick auf die Altersvorsorge. Falls sich ausserdem positive Wirkungen bei der Entwicklung der Kinder und/oder in der Beziehungsstabilität ergeben, können weitere Einsparungen bei den Bildungs- und Sozialausgaben resultieren. Zu erwähnen ist hier auch, dass während des Elternurlaubs Beiträge der öffentlichen Hand an die familienergänzende Kinderbetreuung entfallen.	
	Gleichstellung allgemein	+	Eine höhere Inanspruchnahme der Väter fördert eine egalitäre Aufteilung der Care- und Hausarbeit zwischen den Eltern, welche über die Urlaubszeit hinauswirkt. Dies ermöglicht Müttern zusätzliches ausserfamiliäres Engagement im Beruf und/oder anderen Bereichen (Politik, Freiwilligenarbeit), was zur Gleichstellung beiträgt.	

Wirkungsbereich		Thesen zu den Wirkungen der beiden neu vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle in der Schweiz im Vergleich zum Status Quo		Thesen zu den Unterschieden zwischen dem paritätischem und dem variablen Elternurlaub
Zugrunde gelegte Annahmen: Beide Modelle erhöhen die Urlaubsdauer für beide Elternteile und die Inanspruchnahme der Väter. Im paritätischen Modell ist die Inanspruchnahme der Väter höher und jene der Mütter tiefer als im variablen.				
	Gleichstellung auf dem Arbeitsmarkt	+/-/0	Anreize für Diskriminierung von (potenziellen) Eltern bei Beförderungen und Lohn nehmen durch längere Urlaubsansprüche eher zu. Wie sich dies auf die Gleichstellung von Frauen und Männer im Arbeitsmarkt auswirkt, lässt sich ohne weitere Analysen nicht abschätzen.	Da im paritätischen Modell der Unterschied in den üblicherweise bezogenen Urlaubswochen für Männer und Frauen tendenziell geringer ausfallen dürfte als im variablen, wirkt sich das paritätische Modell tendenziell positiver auf die Gleichstellung aus als das variable Modell.
	Demografische Entwicklung	+/-/0	Da die Wirkungen auf den individuellen Kinderwunsch nicht bekannt sind, lassen sich keine Aussagen zur demografischen Entwicklung treffen.	Die Modelle können sich unterschiedlich auswirken, Thesen lassen sich jedoch auf Basis des aktuellen Kenntnisstandes nicht ableiten.
	Steuereinnahmen	+/-/0	Da die Wirkungen auf Beschäftigung und Wertschöpfung ohne weitere Analysen nicht abgeschätzt werden können, sind auch keine Aussagen zu den Steuereinnahmen möglich.	

Tabelle 18: Voraussichtliche Wirkungen des paritätischen und variablen Elternurlaubsmodells im Vergleich zum Status Quo. Qualitative Einschätzung auf Basis der Literatur und des hergeleiteten Wirkungsmodells. «+» bezeichnet eine Zunahme und «-» eine Abnahme. Ist «+/-» angegeben, kann beides resultieren. Bei «+/-0» entsteht voraussichtlich eine Zunahme oder allenfalls keine Wirkung, bei «-/0» eine Abnahme oder keine Wirkung.

4.3 Grafisches Wirkungsmodell

Abbildung 3 fasst die Erkenntnisse der Literaturanalyse (Kapitel 2) und die Überlegungen in Kapitel 4.1 und 4.2 zu einem grafischen Wirkungsmodell zusammen.

Das grafische Wirkungsmodell stellt dar, welche Wirkungen nach heutigem Kenntnisstand für die in diesem Bericht betrachteten Elternurlaubsmodelle unterschiedlich ausfallen können. Es dient als Grundlage für die Vorschläge zum weiteren Vorgehen (Kapitel 6) und kann ausserdem als Ausgangspunkt für spätere Kosten-Nutzen-Betrachtungen verwendet werden.

Es ist wie folgt zu lesen: Von links nach rechts sind Wirkungen dargestellt, welche durch die Inanspruchnahme des Elternurlaubs entstehen, so zum Beispiel Wirkungen auf die Gesundheit von Müttern und Kindern sowie auf die durch Väter geleistete Care- und Hausarbeit. Von rechts nach links hingegen sind Wirkungen dargestellt, welche aufgrund des gesetzlichen Anspruchs und/oder aufgrund der Finanzierung entstehen. So beeinflussen die gesetzlichen Regelungen der möglichen Urlaubsdauer und des Kündigungsschutzes, wie viele Mütter nach der Geburt an ihre bisherigen Arbeitsplätze zurückkehren sowie auch die eventuelle Ungleichbehandlung (potenzieller) Mütter in Unternehmen. Die Pfeile symbolisieren die Wirkungsketten. Zusätzlich geben wir jeweils an, welche Wirkungsrichtungen («+», «-», «0») auf Basis der gesichteten empirischen Analysen zu erwarten sind.

Die Abbildung verdeutlicht, dass durch eine Reform des heutigen Elternurlaubsmodells verschiedenste Wirkungen ausgelöst werden, welche in unterschiedlicher Weise und teils gegenläufig auf wichtige volkswirtschaftliche Kennwerte wie Beschäftigung, Wertschöpfung, Gleichstellung sowie auf die Sozial- und Bildungsausgaben wirken können. Daher lassen sich die Gesamtwirkungen ohne weitere Analysen nicht eruieren. Kapitel 5 stellt mögliche Analyseansätze und Methoden vor. Kapitel 6 formuliert Empfehlungen für das weitere Vorgehen.

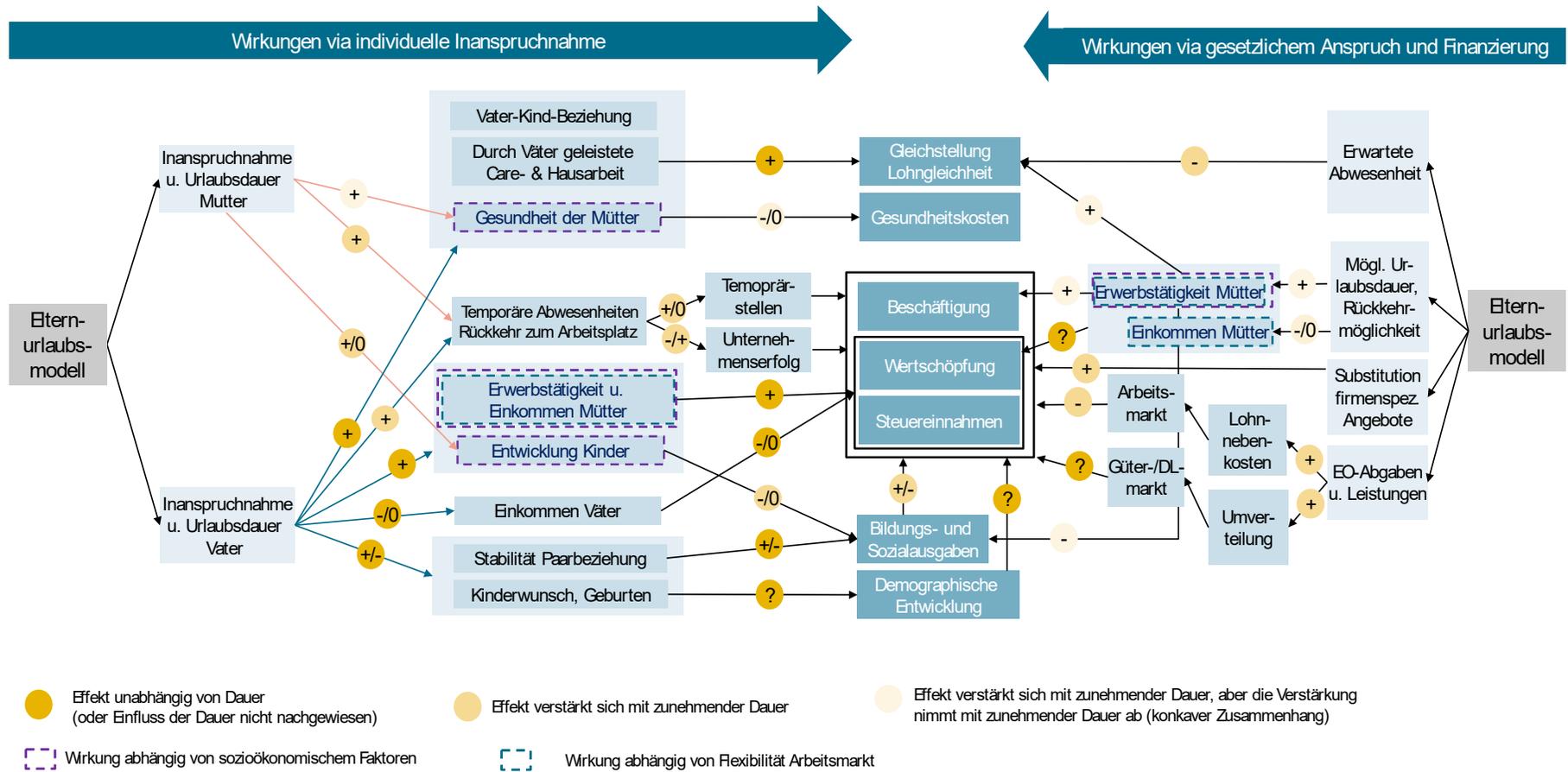


Abbildung 3 Wirkungsmodell Elternurlaub. «+»: Zunahme, «-»: Abnahme, «0»: Auch keine Wirkung möglich.

5 Ansätze und Methoden für Kosten-Nutzen-Betrachtungen

Im Folgenden zeigen wir Ansätze und Methoden auf, mit welchen sozial- und familienpolitische Massnahmen und insbesondere der Ausbau des Elternurlaubs in der Schweiz hinsichtlich Kosten und Nutzen beurteilt werden können.

5.1 Grundlegende Aspekte von Kosten-Nutzen-Betrachtungen

Der theoretische Ausgangspunkt für Kosten-Nutzen-Betrachtungen bildet die Wohlfahrtsökonomik (welfare economics). Sie beschäftigt sich mit Fragen der individuellen und gesamtgesellschaftlichen Wohlfahrt und deren Verteilung auf die Individuen. Für die Beurteilung staatlichen Handelns werden die Wohlfahrtsgewinne und -verluste für die Gesellschaft insgesamt sowie für die einzelnen Gruppen oder Individuen betrachtet. Kosten-Nutzen-Betrachtungen basieren auf diesem Konzept und zielen darauf ab, unter verschiedenen Handlungsalternativen diejenige mit dem besten Kosten-Nutzen-Verhältnis zu finden.

Für Kosten-Nutzen-Betrachtungen müssen Kosten und Nutzen operationalisiert und festgelegt werden, wie Kosten und Nutzen verschiedener Handlungsoptionen auf gesellschaftlicher und individueller Ebene verglichen werden können. Durch die Operationalisierung und das Vorgehen beim Vergleich erhalten die Kosten-Nutzen-Betrachtungen normative Elemente, worauf wir im Folgenden genauer eingehen.

Operationalisierung

Die Operationalisierung der Wohlfahrt hat einen erheblichen Einfluss auf die Ergebnisse von Kosten-Nutzen-Betrachtungen. Ein aus ökonomischer Sicht naheliegender Indikator für den Nutzen ist die Wertschöpfung, welche bestimmt, wie viel die Individuen konsumieren und wie viel staatliche Güter und Dienstleistungen bereitgestellt werden können. Dabei wird die Höhe der Wertschöpfung bzw. der Wohlfahrt insgesamt durch die Allokation der Produktionsfaktoren⁶⁵ bestimmt, das heisst durch den Einsatz der Ressourcen der Volkswirtschaft. Die Verteilung der Wertschöpfung auf die Individuen ergibt sich durch die Höhe der Faktoreinkommen (wie Lohn und Zinsen) und deren Umverteilung via Steuern, Sozialwerke und staatlichen Leistungen.

Trotz ihrer hohen Bedeutung für den Wohlstand von Gesellschaften bildet die Wertschöpfung allein die Wohlfahrt ungenügend ab. Ein alleiniger Fokus auf die Wertschöpfung führt dazu, dass immaterielle und nicht-marktlich gehandelte Güter ausser Acht gelassen werden. Hierzu zählt beispielsweise die Gesundheit und die Zufriedenheit der Menschen.⁶⁶ Staatliche Stellen, wie beispielsweise das schweizerische Staatssekretariat für Wirtschaft (SECO)⁶⁷ und die europäische Kommission⁶⁸, sehen in ihren Instrumenten zur Erarbeitung von Entscheidungsgrundlagen daher explizit vor, auch Kosten und Nutzen zu berücksichtigen, welche sich nicht in Geldflüssen und/oder Wertschöpfung niederschlagen.

Weiter zeigt die Forschung aus den Bereichen «Happiness» und «Wellbeing» auf,⁶⁹ dass Wohlstand zwar positiv auf die Zufriedenheit der Bevölkerung wirkt, weitere Faktoren wie Gesundheitsstatus, Arbeitsmarktsituation, familiäre Beziehungen und das soziale Umfeld jedoch ebenfalls eine grosse Rolle spielen.

⁶⁵ wie Arbeit, Boden und Kapital

⁶⁶ Zwar lassen sich Gesundheitskosten auch in Geldeinheiten messen, jedoch sind Gesundheitskosten in vielen Fällen geringer als die Zahlungsbereitschaft für die Vermeidung von mit Krankheits- und Todesfällen verbundenem Leid.

⁶⁷ Regulierungsfolgenabschätzung (RFA). <https://www.seco.admin.ch/seco/de/home/wirtschaftslage---wirtschaftspolitik/wirtschaftspolitik/regulierung/regulierungsfolgenabschaetzung.html>

⁶⁸ Better Regulation Toolbox. https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation-why-and-how/better-regulation-guidelines-and-toolbox/better-regulation-toolbox-0_en

⁶⁹ z.B. Layard (2005)

Auch dies spricht dafür, Handlungsalternativen nicht allein anhand ihrer Wirkung auf die Wertschöpfung zu beurteilen und immaterielle Nutzendimensionen zu berücksichtigen.

Aggregation

Neben der Operationalisierung hat auch die gewählte Aggregationsmethode einen relevanten Einfluss auf die Ergebnisse von Kosten-Nutzen-Betrachtungen. Eine gängige Methode besteht dabei im Aufsummieren aller Kosten und Nutzen. So kann jene Handlungsoption identifiziert werden, welche *in der Summe* die bestmögliche Kosten-Nutzen-Bilanz aufweist. Über die Verteilung von Kosten und Nutzen bzw. über Gewinner und Verlierer vermögen Kosten-Nutzen-Bilanzen allerdings nichts auszusagen. Gerade die Verteilung von Kosten und Nutzen ist aber oft relevant für die Akzeptanz von staatlichen Aktivitäten. Sollen Kosten-Nutzen-Betrachtungen als Entscheidungsgrundlagen für staatliche Aktivitäten dienen, sollten sie auch aufzeigen, wie sich Kosten und Nutzen auf verschiedene gesellschaftliche Gruppen und/oder Individuen verteilen. So sieht es auch das Instrument zur Regulierungsfolgenabschätzung (RFA) des SECO vor.

Ein weiterer stark ergebnisrelevanter Aspekt innerhalb der Aggregation ist die *Diskontierung*. Werden Kosten und Nutzen berücksichtigt, welche über mehrere Jahre und/oder zu unterschiedlichen Zeitpunkten anfallen, wird in der Regel diskontiert, um den Zeitwert des Geldes zu berücksichtigen. Anders als in der Privatwirtschaft wird hierfür nicht der Kapitalmarktzins verwendet, sondern eine so genannte «soziale Diskontrate». Diese wird in der Regel tiefer angesetzt als der Kapitalmarktzins, um auch den Kosten und Nutzen zukünftiger Generationen ein angemessenes Gewicht zu geben.⁷⁰

5.2 Ansätze für Kosten-Nutzen-Betrachtungen

Im folgenden Kapitel werden verschiedene gängige Ansätze für Kosten-Nutzen-Bewertungen beschrieben. Abbildung 4 gibt einen Überblick und zeigt deren wichtigste Unterschiede auf: Die Ansätze unterscheiden sich insbesondere in der Zielgrösse, welche optimiert werden soll und in der Masseinheit der Ergebnisse. Die Masseinheit der Ergebnisse ist deswegen von Bedeutung, weil sie die Interpretier- und Kommunizierbarkeit der Ergebnisse beeinflusst. So ist ein Frankenbetrag intuitiv viel einfacher verständlich als ein Franken-Punkte-Verhältnis.

Alle vorgestellten Ansätze können für bereits umgesetzte (ex post), aber auch für noch nicht umgesetzte Regulierungen (ex ante) verwendet werden. Ex ante-Analysen sind allerdings in der Regel mit grösserem Aufwand verbunden und mit grösseren Unsicherheiten behaftet, da sie mehr als ex post-Analysen auf Annahmen, Prognosen und Szenarien abgestützt werden müssen.

⁷⁰ Diese Aussage gilt für frühere, übliche Kapitalmarktzinsniveaus. Beim aktuellen, sehr tiefen Zinsniveau kann die soziale Diskontrate auch gleich dem Kapitalmarktzins sein.

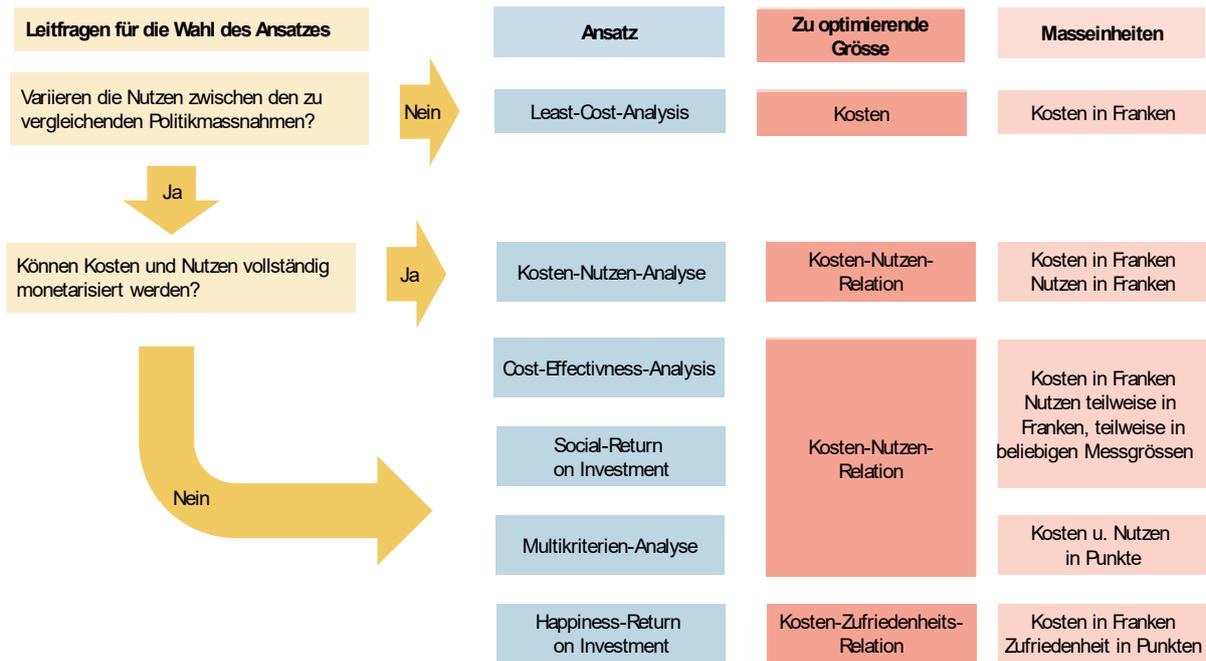


Abbildung 4 Übersicht Ansätze für Kosten-Nutzen-Betrachtungen

Weiter sind in Abbildung 4 Leitfragen aufgeführt (gelb), anhand derer bereits eine erste Eingrenzung der Eignung der betrachteten Ansätze für den Elternurlaub möglich ist: So variiert der entstehende Nutzen sicherlich zwischen den unterschiedlichen angedachten Elternurlaubsmodellen und es können nicht alle Kosten und Nutzen vollständig monetarisiert werden. Somit sind die Ansätze Least-Cost-Analysis und Kosten-Nutzen-Analyse nicht für eine Kosten-Nutzen-Betrachtung von Elternurlaubs geeignet.

Was die Anwendung angeht, gilt es bei allen betrachteten Ansätzen Folgendes zu beachten:

- *Strukturierung von Kosten und Nutzen:* Die Einteilung von Kosten und Nutzen in Kategorien sowie die Aufteilung auf verschiedene Akteure bzw. gesellschaftliche Gruppen dient als strukturierendes Element der Analysen (vgl. Kapitel 1.3.2) und stellt eine umfassende und gleichzeitig differenzierte Wirkungsanalyse sicher. Dabei wird insbesondere zwischen direkten und indirekten sowie tangiblen und intangiblen Kosten unterschieden.
- *Referenzzustand:* Die Kosten und Nutzen von Handlungsalternativen können niemals für sich allein, sondern nur in Relation zueinander oder zu einem Referenzzustand beurteilt werden.
- *Methoden-Mix:* Bei einem Ansatz (z.B. Cost-Effectiveness-Analysis) können unterschiedliche Methoden (vgl. Kapitel 5.3) zur Erhebung von Kosten und Nutzen angewendet und kombiniert werden.
- *Adäquate Berücksichtigung von Transferleistungen:* Transferleistungen, welche Kosten und Nutzen zwischen verschiedenen Akteuren umverteilen, gehen nicht als Kosten in die Kosten-Nutzen-Bilanz ein. Bei den Transferleistungen handelt es sich um Umverteilung, welche die Lohnnebenkosten, die Nachfrage auf verschiedenen Güter- und Dienstleistungsmärkten, die Sparquote und nachgelagert schliesslich die Wertschöpfung und die Beschäftigung beeinflussen kann. Sie zeigen sich in der Kosten-Nutzen-Bilanz als indirekte Wertschöpfungs- und Beschäftigungseffekte.
- *Die Betrachtung der einzelnen Akteure ist wichtig:* Im politischen Entscheidungsprozess und bei der Ausgestaltung konkreter staatlicher Instrumente und Regelungen spielt die Verteilung von Kosten und Nutzen auf verschiedene Gruppen und Individuen eine wichtige Rolle. Daher gelten Kosten-Nutzen-Bilanzen weder in den europäischen noch in den schweizerischen Empfehlungen

für RFA als hinreichende Entscheidungsgrundlage,⁷¹ sondern sollen durch die Betrachtung von Wirkungen auf verschiedene gesellschaftliche Gruppen ergänzt werden.

Schliesslich umfassen alle Ansätze die folgenden Arbeitsschritte:

- Identifikation und Operationalisierung der relevanten Kosten und Nutzen
- Ermittlung des relevanten Zeithorizonts und der angemessenen sozialen Diskontrate⁷²
- Wahl der Aggregationsmethode
- Erhebung / Quantifizierung und gegebenenfalls Monetarisierung
- Ermittlung der zu optimierenden Grösse pro Handlungsalternative insgesamt (vgl. Abbildung 4)
- Ermittlung der zu optimierenden Grössen für spezifische gesellschaftliche Gruppen und/oder Aufzeigen von Auswirkungen auf spezifische gesellschaftliche Gruppen

5.2.1 Least-Cost-Analysis (LCA)⁷³

Die Least-Cost-Analysis betrachtet die Kosten verschiedener Handlungsalternativen. Die Entscheidungsregel der Least-Cost-Analysis ist, diejenige Alternative zu wählen, welche die geringsten Kosten verursacht. Deswegen eignet sich dieser Beurteilungsansatz nur in Fällen, in welchen sich der Nutzen verschiedener Alternativen nicht oder kaum unterscheidet. Neben tangiblen können auch intangible Kosten erfasst werden, sofern eine Monetarisierung möglich ist. Kosten, welche über mehrere Jahre anfallen, werden aggregiert, indem der Barwert berechnet wird. Das heisst, die Kosten werden diskontiert und anschliessend summiert.

Vorteile: Nutzen müssen nicht erhoben und/oder monetarisiert werden.

Nachteile: Die Methode ist nur aussagekräftig für Handlungsalternativen, welche (nahezu) den gleichen Nutzen stiften.

5.2.2 Kosten-Nutzen-Analysen (Cost-Benefit-Analysis CBA)⁷⁴

Kosten-Nutzen-Analysen zielen darauf ab, Handlungsalternativen anhand ihrer Effizienz beurteilen zu können: Kosten und Nutzen sollen in einem bestmöglichen Verhältnis stehen. Hierfür sieht die Kosten-Nutzen-Analyse vor, heutige und zukünftige Kosten und Nutzen zu ermitteln, gegebenenfalls zu monetarisieren und zu aggregieren, wobei zukünftige Kosten und Nutzen diskontiert werden.

Mögliche Aggregationsmethoden sind der *Net Present Value (NPV)* oder die *Benefit Cost Ratio (BCR)*. Bei beiden Aggregationsmethoden sind zu berechnen:

- B: Der über den relevanten Zeithorizont summierten und diskontierten Nutzen («Benefits»).
- C: Die über den relevanten Zeithorizont summierten und diskontierten Kosten («Costs»).

Die BCR entspricht dem Quotienten $\frac{B}{C}$, der NPV der Differenz $B - C$.

In der Praxis, insbesondere, wenn Kosten-Nutzen-Analysen als Entscheidungsgrundlagen in politischen Prozessen dienen sollen, werden nebst der Effizienz häufig die Verteilung von Kosten und Nutzen auf spezifische gesellschaftliche Gruppen oder Akteure betrachtet.

⁷¹ https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation-why-and-how/better-regulation-guidelines-and-toolbox_en
<https://www.seco.admin.ch/seco/de/home/wirtschaftslage---wirtschaftspolitik/wirtschaftspolitik/regulierung/regulierungsfolgenabschaetzung.html>

⁷² Die soziale Diskontrate legt die Gewichtung von Kosten und Nutzen fest, welche zu unterschiedlichen Zeitpunkten anfallen. Ihre Höhe kann das Endergebnis erheblich beeinflussen, weswegen Sensitivitätsanalysen durchgeführt werden sollten.

⁷³ Assessing the costs and benefits of regulation.
https://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/commission_guidelines/docs/131210_cba_study_sg_final.pdf

⁷⁴ Better Regulation Toolbox. https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation-why-and-how/better-regulation-guidelines-and-toolbox/better-regulation-toolbox-0_en.

Vorteile: Die Ergebnisse sind intuitiv verständlich und einfach zu kommunizieren, da sie aus einem Frankenbetrag bestehen.

Nachteile: Intangible Kosten und Nutzen, welche aus methodischen oder Aufwandsgründen nicht monetarisiert werden können, lassen sich nicht erfassen. Zudem gehen in Monetarisierungen häufig Parameterwerte ein, welche statistisch und methodisch bedingte Unsicherheitsbereiche aufweisen und/oder welche auf Annahmen basieren.

5.2.3 Cost-effectiveness-analysis⁷⁵ (CEA)

Die Cost-effectiveness-analysis findet sich in zwei Varianten:

- 1 Berechnung der *Kosten pro Nutzeneinheit*, wobei sowohl die Grenzkosten⁷⁶ als auch die Durchschnittskosten⁷⁷ betrachtet werden können. Eine mögliche Frage, die so beantwortet werden könnte, wäre zum Beispiel: «Was kostet die Integration einer Person in den ersten Arbeitsmarkt mit der betrachteten Handlungsalternative?»
- 2 Berechnung des *Nutzens pro eingesetztem Franken oder anderem Geldbetrag*. Eine mögliche Frage, die so beantwortet werden könnte, wäre zum Beispiel: «Wie viele Monate Erwerbslosigkeit werden pro CHF 10'000 Investition in die betrachtete Handlungsalternative vermieden?»

Im Gegensatz zur Kosten-Nutzen-Analyse (CBA) müssen bei der CEA nicht alle Nutzen monetarisiert werden, sondern es genügen anderweitige Quantifizierungen.

Vorteile: Die Ergebnisse sind intuitiv verständlich und einfach zu kommunizieren, da sie aus einer Zahl pro Akteur und/oder betrachteter gesellschaftlicher Gruppe bestehen. Gegenüber der CBA hat die CEA den Vorteil, dass Nutzen nur quantifiziert, aber nicht monetarisiert werden müssen.

Nachteile: Kosten, welche nicht monetarisiert, und Nutzen, welche nicht quantifiziert werden können, lassen sich nicht erfassen.

5.2.4 Social Return on Investment (SROI)⁷⁸

SROI wurde ursprünglich entwickelt, um die Leistung von Non-Profit-Organisationen und Hilfswerken im Verhältnis zu deren Kosten adäquater darzustellen (Emerson und Cabaj 2000), kann aber auch für die Wirkungsanalyse staatlicher Aktivitäten verwendet werden (Krlev et al. 2013). Der Ansatz baut auf der Kosten-Nutzen-Analyse auf, erweitert diese und unterscheidet drei Nutzen-Ebenen bzw. drei unterschiedliche «Investitionsrenditen»:

- 1 *Ökonomische Rendite:* Direkte, mit der betrachteten Handlungsoption unmittelbar verbundene, finanziell messbare Erträge oder Einsparungen. Bei einem Arbeitsintegrationsprogramm wären dies Einnahmen aus dem Verkauf von Produkten und Dienstleistungen. Beim Elternurlaub kommt diese Kategorie nicht zum Tragen.
- 2 *Sozio-ökonomische Rendite:* Steuerrückflüsse sowie Einsparungen von Sozialleistungen, die von der betrachteten Handlungsoption ausgelöst werden. Beim Elternurlaub wären dies beispielsweise während des Elternurlaubs eingesparte Kinderbetreuungssubventionen.
- 3 *Soziale Rendite:* Wenig fassbare, intangible positive Wirkungen, die bei der Zielgruppe eintreten. Beim Elternurlaub wäre dies beispielsweise die bessere Gesundheit der Mütter.

⁷⁵ Assessing the costs and benefits of regulation.

https://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/commission_guidelines/docs/131210_cba_study_sg_final.pdf.
The World Bank, Dimewiki, Cost-effectiveness-Analysis. https://dimewiki.worldbank.org/Cost-effectiveness_Analysis.

⁷⁶ Zeigen auf, was eine zusätzliche Einheit Nutzen kostet.

⁷⁷ Zeigen auf, was eine Einheit Nutzen im Mittel kostet.

⁷⁸ Social Return on Investment (SROI): State-of-the-Art and Perspectives.

https://archiv.ub.uni-heidelberg.de/volltextserver/18758/1/CSI_SROI_Meta_Analysis_2013.pdf

Der Einbezug nicht monetarisierbarer und allenfalls nicht quantifizierbarer Grössen ist bei der SROI explizit vorgesehen.

Vorteile: Der SROI ermöglicht eine Erfassung aller Kosten und Nutzen, da er explizit den Einbezug nicht quantifizier- und/oder monetarisierbarer Kosten und Nutzen vorsieht.

Nachteile: Das Ergebnis besteht aus verschiedenen Kosten- und Nutzen-Komponenten, welche aufgrund unterschiedlicher Skalen und Masseinheiten nicht zusammengefasst werden können. Dies erschwert die Interpretation und Kommunikation.

5.2.5 Multikriterien-Analyse⁷⁹

Die Multikriterien-Analyse zeichnet sich dadurch aus, dass bei der Beurteilung von Handlungsalternativen viele Zieldimensionen berücksichtigt und zu einer Gesamtbeurteilung zusammengefasst werden können. Hierfür werden die relevanten Zieldimensionen, Ziele und Kriterien definiert und anschliessend für jede Handlungsalternative mit einem Score bewertet. Die Kriterien können auf monetären, quantitativen und qualitativen Grössen beruhen, so dass alle Kosten und Nutzen unabhängig von ihrer Quantifizier- und Monetarisierbarkeit berücksichtigt und zusammengefasst werden können.

Die gewählte Methode zur Berechnung des Gesamt-Scores sowie die Bewertungen und Gewichtungen von Kriterien und Zielen sind stark ergebnisrelevant. Damit die Ergebnisse einer Multikriterien-Analyse akzeptiert werden, empfiehlt sich ein sorgfältiger Einbezug aller Stakeholder, eine transparente Darstellung der Bewertungen und Gewichtungen sowie Sensitivitätsanalysen.

Vorteile: Die Multikriterienanalyse ermöglicht den Einbezug aller Kosten und Nutzen, da diese nicht zwingend quantifiziert oder monetarisiert werden müssen. Zudem erlaubt sie Kosten und Nutzen in verschiedenen Skalen und Masseinheiten zu messen und trotzdem die verschiedenen Kosten- und Nutzen-Komponenten zu einem Gesamtergebnis zusammenzufassen.

Nachteile: Die notwendige Festlegung von Scores und Gewichtungen führt zu einer normativ geprägten Beurteilung, was die Akzeptanz der Ergebnisse reduzieren kann.

5.2.6 Happiness Return on Investment (HROI)⁸⁰

Der HROI zielt darauf ab, Handlungsalternativen anhand des generierten Zufriedenheitsgewinns zu beurteilen, welcher in Bezug zu den Kosten gesetzt wird. Dabei wird ein subjektives Zufriedenheitsmass verwendet: Die eigene Einschätzung der persönlichen Zufriedenheit (subjective wellbeing), welche auf einer Nummernskala eingestuft wird. Um das Auftreten von Kosten und Nutzen zu unterschiedlichen Zeitpunkten sowie Wirkungen mit unterschiedlicher Fristigkeit zu berücksichtigen, können aus der subjektiven Zufriedenheit «wellbeing adjusted life years» («WALYs»,) berechnet werden. Dieses Mass verrechnet Lebenszeit mit Lebenszufriedenheit. Wirkt beispielsweise eine Handlungsalternative für zwei Jahre und bewertet eine Person ihre Zufriedenheit während dieser zwei Jahre auf einer 7er-Skala bei fünf, wird der WALY für diese Handlungsalternative und diese Person mit 1.43 (= $(5/7) * 2$) bewertet.

Dem HROI liegt die Auffassung zugrunde, dass die eigene Einschätzung der Zufriedenheit ein besseres Wohlfahrtsmass ist als ökonomische sowie sozial-, gesundheits-, und/oder umweltpolitische Indikatoren.

Vorteile: Für den Nutzen wird nur ein einziger Indikator benötigt.

⁷⁹ Better Regulation Toolbox. https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/planning-and-proposing-law/better-regulation-why-and-how/better-regulation-guidelines-and-toolbox/better-regulation-toolbox-0_en

⁸⁰ Happiness Research Institute & Leaps by Bayer (2020)

Nachteile: Das Verhältnis von Zufriedenheitsgewinn und Kosten ist anders als das Verhältnis von zwei monetarisierten Grössen nicht intuitiv interpretierbar. Zudem bedarf es Hintergrundwissen, um den Zufriedenheitsgewinn interpretieren zu können.

5.3 Erhebungs- und Modellierungsmethoden

Innerhalb jedem der vorangehend beschriebenen Ansätze zur Kosten-Nutzen-Betrachtung (5.2) können Kosten und Nutzen mit verschiedenen Methoden erhoben, geschätzt und/oder prognostiziert werden. Eine Auswahl der aus unserer Sicht wichtigsten Methoden stellen wir nachfolgend kurz vor.

Jede Methode hat spezifische Vor- und Nachteile. In der Praxis werden sie daher häufig kombiniert angewendet.

5.3.1 Makroökonomische Modellierungen

Mit makroökonomischen Modellen lassen sich wirtschaftliche Zusammenhänge abbilden. In Kombination mit empirischen Daten ermöglichen sie Vorhersagen über die modellierten Grössen. Ihr Fokus liegt traditionell auf gesamtwirtschaftlichen Effekten sowie auf Wertschöpfungs- und Beschäftigungswirkungen. Jedoch können makroökonomische Modelle auch Verteilungsaspekte berücksichtigen, indem sie Haushalte und/oder Unternehmen mit unterschiedlichen Eigenschaften modellieren («Heterogeneous Agent Models»). Weiter können sie auch spezifische volkswirtschaftliche Grössen wie beispielsweise Gesundheits- und Sozialausgaben berücksichtigen («Sektorenmodellierung»). Intangible Wirkungen, welche nicht operationalisiert und quantifiziert werden können, sind hingegen mit makroökonomischen Modellierungen nicht fassbar.

Grundsätzlich unterscheiden lassen sich partielle und allgemeine Gleichgewichtsmodelle bzw. Partial- und General-Equilibrium-Analysis:

- *Partial-Equilibrium-Analysis:* Wenn die erwarteten Effekte der Handlungsalternativen sich auf einen Markt beschränken oder die Effekte auf andere Märkte als vernachlässigbar klein eingestuft werden, genügt meist eine Partial-Equilibrium-Analysis. Die Partial-Equilibrium-Analysis basiert auf dem Gleichgewicht von Nachfrage- und Angebotskurve im untersuchten Markt, welches den Preis und die Menge auf diesem Markt bestimmt. Die Handlungsalternative wird als Verschiebung der Nachfrage- und/oder Angebotskurve modelliert, was zu einer Änderung im Gleichgewichtspreis und in der Gleichgewichtsmenge führt. Für das Ausmass der Änderungen und die Auswirkungen auf Nachfrage und Angebot sind die Elastizitäten der Kurven entscheidend.
- *General-Equilibrium-Analysis:* Wie bei der Partial-Equilibrium-Analysis werden Angebot und Nachfrage modelliert. Jedoch werden mehrere Märkte betrachtet und ihre Interdependenzen berücksichtigt.

In der Erstellung und Anwendung ist die General-Equilibrium-Analysis komplexer und aufwändiger als die Partial-Equilibrium-Analysis. Auch steigt der Aufwand, umso mehr verschiedene Aspekte die Modelle berücksichtigen und analysieren können.

Geeignet für: Gängige, traditionelle Modelle eignen sich vor allem für die Schätzung von Marktveränderungen (Preise, Mengen), gesamtwirtschaftliche Wertschöpfungs- und Beschäftigungseffekte sowie Veränderungen des Steueraufkommens. Ausdifferenzierte Modelle lassen auch die Analyse von Verteilungswirkungen, Wirkungen in spezifischen Wirtschaftssektoren, sowie von Kosten und Nutzen für spezifische gesellschaftliche Gruppen zu.

Nachteile: Intangible Effekte lassen sich nicht erfassen.

5.3.2 Quantitative Teil-Beurteilung

Unter diesem Begriff fassen wir quantitative Schätzungen/Abschätzungen von Wirkungen auf einzelne volkswirtschaftliche oder gesellschaftliche Grössen (z.B. Gleichstellung oder Sozialausgaben) zusammen, welche zum Beispiel Szenarienbildung, Modellrechnungen, statistische Auswertungen umfassen, sowie bereits bestehende Evidenz und Expertise verwenden. Im Unterschied zu makroökonomischen Modellen werden jedoch keine Gleichungssysteme modelliert. Somit werden Wirkungen isoliert analysiert (Teil-Betrachtung), ohne dass Wechselwirkungen zwischen Akteuren, Märkten oder Wirtschaftssektoren und/oder nachgelagerte gesamtwirtschaftliche Effekte berücksichtigt werden.

Geeignet für: Isolierte Betrachtung von einzelnen volkswirtschaftlichen oder gesellschaftlichen Grössen.

Nachteile: Die Ergebnisse sind umso weniger aussagekräftig, je relevanter Wechselwirkungen und nachgelagerte Effekte sind.

5.3.3 Schätzung von Nutzen anhand vermiedener Kosten

Hierbei handelt es sich um eine spezifische Anwendung der quantitativen Teilbetrachtung. Aus der Perspektive des Staates und der Steuerzahler und Steuerzahlerinnen müssen bei der Beurteilung staatlicher Aktivitäten nicht nur deren Kosten berücksichtigt werden, sondern auch eventuelle, in anderen Bereichen entstehende Einsparungen. Ein Beispiel hierfür sind Integrationsmassnahmen der Regionalen Arbeitsvermittlungszentren (RAV): Die Kosten der durch gelungene Integration vermiedenen weiteren Unterstützungsleistungen (Taggelder der Arbeitslosenversicherung, Sozialhilfe und spätere Ergänzungsleistungen) können als Nutzen der Integrationsmassnahmen interpretiert werden.

Beim Elternurlaub sind, wie oben beschrieben, bspw. Einsparungen bei den Gesundheits- und Sozialausgaben zu erwarten, welche als Nutzen in einer Kosten-Nutzen-Betrachtung zu berücksichtigen wären.

Zu berücksichtigen ist dabei, dass Nutzen, welche im Gesundheits-, Sozial- oder Umweltbereich entstehen, durch die Bewertung mittels vermiedener Ausgaben unterschätzt werden können. Gerade im Gesundheitsbereich sind in vielen Fällen die Zahlungsbereitschaften für die Vermeidung von Erkrankungen grösser als die Behandlungskosten (ECOPLAN/Infras 2014).

Geeignet für: Schätzung vermiedener Ausgaben, welche als Nutzen interpretiert werden können.

Nachteile: Intangible Effekte lassen sich nicht erfassen. Nachgelagerten Wirkungen, Wechselwirkungen und/oder gesamtwirtschaftliche Effekte können nur sehr bedingt berücksichtigt werden.

5.3.4 Qualitative Teil-Beurteilung

Diesen Begriff verwenden wir für qualitative und/oder semi-quantitative (z.B. «--», «-», «0», «+», «++») Einschätzungen, welche argumentativ begründet und/oder kriterienbasiert erfolgen können. Als Basis für die Beurteilungen können unter anderem Szenarienbildung, bestehende Evidenz, Expertise sowie quantitative Abschätzungen/Berechnungen herangezogen werden.

Geeignet für: Ungefähre Abschätzung von Wirkungen, auch von intangiblen Wirkungen. Dabei isolierte Betrachtung von einzelnen volks- oder gesamtwirtschaftlichen Grössen.

Nachteile: Nachgelagerte Wirkungen, Wechselwirkungen und/oder gesamtwirtschaftliche Effekte können nur sehr bedingt berücksichtigt werden.

5.3.5 Stated-Preference-Methoden⁸¹

Stated-Preference-Methoden ermitteln befragungsbasiert Präferenzen und Zahlungsbereitschaften für verschiedene betrachtete Handlungsalternativen. Sie werden eingesetzt, um Güter bzw. staatliche Leistungen zu bewerten, für welche es keine Marktpreise gibt. Unterschieden werden zwei Vorgehensweisen:

- *Contingent Valuation*: Die Befragten geben an, wie viel sie für eine Handlungsalternative zu bezahlen bereit wären. Der Wert, welchen die Befragten den Handlungsalternativen beimessen, wird folglich direkt abgefragt.
- *Discrete Choice*: Die Befragten wählen zwischen verschiedenen Handlungsalternativen, welche sich in verschiedenen Merkmalen (z.B. Urlaubslänge) und im Preis unterscheiden. Der Wert, welchen die Befragten den Handlungsalternativen beimessen, wird auf Basis der getroffenen Auswahlentscheidungen berechnet.

Stated-Preference-Methoden weisen verschiedene potenzielle befragungs- und auswertungstechnische Probleme auf, die aber aufgrund ihrer verbreiteten Anwendung umfassend untersucht und dokumentiert sind, wodurch sie entweder vermieden oder bei der Interpretation der Ergebnisse berücksichtigt werden können. Für die Bewertung nicht marktlich gehandelter Güter gehören sie (nebst den Revealed-Preference- und Value-Transfer-Methoden) zum State-of-the-Art.

Geeignet für: Erhebung von Zahlungsbereitschaften, Monetarisierung intangibler Kosten und Nutzen.

Nachteile: Befragungsbasierte Methoden bergen gegenüber anderen Methoden ein höheres Risiko, dass die Ergebnisse nicht oder schlecht akzeptiert werden.

5.3.6 Revealed-Preference-Methoden⁸²

Revealed-Preference-Methoden bewerten nicht marktlich gehandelte Güter, für welche es keine Preise gibt, anhand ihres Einflusses auf den Wert von marktlich gehandelten Gütern. Ein Beispiel ist die Schätzung des Wertes von Ruhe anhand von Immobilienpreisen.

Revealed-Preference-Methoden bedingen Variation im betrachteten Gut und einen Einfluss dieser Variation auf den Preis für ein marktlich gehandeltes Gut. Im Kontext Elternurlaub sowie generell für die Beurteilung sozialpolitischer Massnahmen eignen sich diese Methoden in der Regel nicht.

5.3.7 Value Transfer⁸³

Mit Value-Transfer-Methoden werden für ein spezifisches Gut und/oder einen spezifischen Kontext erhobene Kosten und Nutzen auf ein anderes Gut und/oder einen anderen Kontext übertragen. Die Basis für solche Übertragungen bilden im besten Fall Metaanalysen, welche auf einer Vielzahl von Studien basieren und mit welchen ergebnisrelevante Einflussfaktoren und Rahmenbedingungen berücksichtigt werden können.

Geeignet für: Value Transfer eignet sich, wenn das betrachtete Gut bereits unter sehr ähnlichen Rahmenbedingungen bewertet wurde oder sehr viele Bewertungen für das betrachtete Gut vorliegen, so dass eine Meta-Analyse durchgeführt werden kann.

Nachteile: Eine Herausforderung ist die adäquate Berücksichtigung von Rahmenbedingungen und Einflussfaktoren.

⁸¹ Atkinson, Braathen, Groom, & Mourato (2018)

⁸² Atkinson, Braathen, Groom, & Mourato (2018)

⁸³ Atkinson, Braathen, Groom, & Mourato (2018)

6 Fazit und Empfehlungen

Wie die Literaturanalyse und das hergeleitete Wirkungsmodell (vgl. Kapitel 4.3) zeigen, hat Elternurlaub viele unterschiedliche Wirkungen, sowohl tangible wie auch intangible. Auch wirkt Elternurlaub einerseits durch die individuelle Inanspruchnahme, beispielsweise indem Mütter dank des Urlaubs tendenziell eine bessere physische und psychische Verfassung aufweisen und nach der Geburt eher an ihren bisherigen Arbeitsplatz zurückkehren. Andererseits wirkt Elternurlaub auch unabhängig von der individuellen Inanspruchnahme, indem Diskriminierung von potenziellen Eltern in Unternehmen auftreten kann und höhere Lohnnebenkosten die Wertschöpfung und Beschäftigung negativ beeinflussen können. Somit muss eine Kosten-Nutzen-Betrachtung der vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle im Vergleich zum heutigen Status Quo unterschiedliche Effekte und Wirkungskanäle berücksichtigen können.

Gleichzeitig ist zu beachten, dass allenfalls nicht alle Wirkungen, welche die vorgeschlagenen Anpassungen am Elternurlaubsmodell entfalten können, relevant sein werden, insbesondere in Relation zu anderen Einflussfaktoren wie auch zu anderen Wirkungen des Elternurlaubs. So sind zum Beispiel Wirkungen von Elternurlaub auf die kognitive Entwicklung von Kindern empirisch nachgewiesen worden, jedoch soll die Frage gestellt werden, ob der Einfluss des Elternurlaubsmodells im Vergleich zu anderen Einflussfaktoren tatsächlich relevant ist, bevor diese Wirkung im Rahmen einer Kosten-Nutzen-Betrachtung mit eventuell hohem Aufwand untersucht wird. Und schliesslich kann die Schätzung von Wirkungen bzw. von Kosten und Nutzen in den verschiedenen Wirkungsbereichen mit unterschiedlich hohem Aufwand verbunden sein. Dies sollte zusammen mit der Relevanzanalyse bei der definitiven Festlegung der einzubeziehenden Wirkungen berücksichtigt werden.

Wir schlagen daher ein schrittweises Vorgehen vor, wie es auch die Regulierungsfolgenabschätzung (RFA) des SECO vorsieht:

- 1 Grobanalyse der Auswirkungen in den verschiedenen Wirkungsbereichen mit einer darauf aufbauenden Relevanzbeurteilung und Priorisierung, welche auch die Relevanz anderer Einflussfaktoren in der Schweiz berücksichtigt.
- 2 Für die relevanten Wirkungen: Konkretisierung des Vorgehens zur Schätzung von Wirkungen, Kosten und Nutzen. Aufwand- und Kostenschätzung für die weiteren Analysearbeiten.
- 3 Definitive Auswahl der einzubeziehenden Wirkungsbereiche und Wirkungen und definitive Festlegung des methodischen Vorgehens.
- 4 Detailanalyse der ausgewählten, relevanten Auswirkungen, voraussichtlich mit Kombination unterschiedlicher Beurteilungs-Ansätze und Methoden.

Für die Schritte 1 und 2 kann der vorliegende Bericht als Ausgangspunkt dienen, insbesondere die aufgearbeitete empirische Evidenz zu bereits erfolgten Einführungen und Reformen von Elternurlaubsmodellen sowie die daraus abgeleiteten Thesen und das Modell zu den voraussichtlichen Wirkungen der für die Schweiz vorgeschlagenen Elternurlaubsmodelle. Darüber hinaus werden jedoch auch hiesige Daten- und Informationsquellen sowie hiesiges Kontextwissen einbezogen werden müssen, um die für die Schweiz relevanten Wirkungsbereiche zu priorisieren sowie die Detailanalysen zu planen und durchzuführen.

Da Elternurlaub auf so vielen verschiedenen Ebenen wirkt (auf Mütter, Väter und Kinder, auf die Familie als Ganze, auf Beschäftigung und Wertschöpfung, auf Sozial-, Betreuungs- und Bildungsausgaben etc.), empfehlen wir einen Beurteilungsansatz, welcher verschiedene Wirkungen auf verschiedenen Ebenen berücksichtigen kann. Zu diesen Ansätzen gehören der Social Return on Investment (SROI) und die Multikriterien-Analyse.

Wichtige Unterschiede zwischen Multikriterien-Analyse und SROI liegen im Aggregationsgrad und damit verbunden auch in der Nachvollziehbarkeit der Ergebnisse: Zwar aggregiert die Multikriterien-Analyse Wirkungsbereiche und Wirkungen zu übersichtlichen Teil- und Gesamtpunktzahlen, jedoch kann das hierfür eingesetzte Bewertungsverfahren (gewählten Skalen, vergebene Punktwerte und Gewichtungen) die Ergebnisse beeinflussen. Daher eignet sich die Multikriterien-Analyse vor allem dann, wenn die Adressaten und Adressatinnen in das Bewertungsverfahren eingebunden sind und/oder bei diesen eine hohe Akzeptanz für das Verfahren besteht. Der SROI verzichtet hingegen auf die Aggregation von verschiedenen Wirkungen und Wirkungsebenen, womit kein eindeutiges Gesamtergebnis resultiert und auch die Teilergebnisse in den einzelnen Wirkungsebenen nicht immer auf einfache Weise zueinander in Bezug gesetzt werden können. Die Interpretation der Ergebnisse ist beim SROI im Vergleich zur Multikriterien-Analyse anspruchsvoller, im Gegenzug besteht unserer Einschätzung nach jedoch eine höhere Transparenz und Nachvollziehbarkeit.

Um die verschiedenen Wirkungsbereiche und Wirkungen mit Blick auf eine auch für ein breites Publikum transparente und nachvollziehbare Analyse zu berücksichtigen, empfehlen wir ein an den SROI angelehntes Vorgehen mit folgenden Eckpunkten (vgl. Tabelle 19):

- *Mehrere Kosten-Nutzen-Komponenten:* Mit den vier Kosten-Nutzen-Komponenten «Gesamtwirtschaft», «Gesamtgesellschaft», «Allgemeinfinanzierte Kosten» und «Individuelle Kosten und Nutzen» können die Auswirkungen von unterschiedlichen Elternurlaubsmodellen differenziert aufgezeigt werden. Die Wahl der pro Komponente betrachteten Grössen und Indikatoren kann auf eine Relevanzanalyse (vgl. oben, Schritt 1) abgestützt werden.
- *Komponentenspezifische Methodenwahl:* Die parallele Betrachtung der vier Kosten-Nutzen-Komponenten (ohne Aggregation) erlaubt eine komponenten- und allenfalls auch indikator-spezifische Methodenwahl für die Schätzung von Wirkungen sowie Kosten und Nutzen.

Anzumerken ist an dieser Stelle, dass Kosten-Nutzen-Betrachtungen, insbesondere wenn sie ex ante durchgeführt werden, immer Unsicherheitsbereiche aufweisen. So kann vor der Umsetzung nicht garantiert werden, dass eine Kosten-Nutzen-Analyse zu einem eindeutigen Ergebnis (Nutzen-Überschuss oder Kosten-Überschuss) führt. Jedoch können mögliche Wirkungen systematisch und in Bandbreiten aufgezeigt werden.

Bezugnehmend auf das in Kapitel 4 vorgestellte Wirkungsmodell (vgl. Abbildung 3) skizziert Tabelle 19 ein mögliches SROI-basiertes Vorgehen und führt gleichzeitig mögliche Indikatoren und Datengrundlagen auf:

Kosten-Nutzen-Komponenten	Beeinflusste volks- und gesellschaftliche Grösse	Mögliche Indikatoren	Datengrundlagen	Empfehlung Methodenwahl
1 Gesamtwirtschaft	Wertschöpfung	–BIP	Bundesamt für Statistik (BFS): – Volkswirtschaftliche Gesamtrechnung – Input-Output-Tabelle – Erwerbstätigenstatistik (ETS) Zentrale Ausgleichsstelle (ZAS): – Individuelle Konten – EO-Daten Eidg. Steuerverwaltung (ESTV):	Je nach Relevanz, Möglichkeit und Aufwand: – Makroökonomische Modellierung: Makroökonomische Modellierung bzw. Anwendung eines Makromodells, welches die Berücksichtigung von Wechselwirkungen zwischen Akteuren, Märkten und/oder Sektoren, nachgelagerten Effekten und gesamtwirtschaftlichen Wirkungen ermöglicht.

Kosten-Nutzen-Komponenten	Beeinflusste volks- und gesellschaftliche Grösse	Mögliche Indikatoren	Datengrundlagen	Empfehlung Methodenwahl
			<ul style="list-style-type: none"> - Verschiedene Statistiken und Angaben zur Besteuerung und zu den Fiskaleinnahmen - Evidenz zu Elternurlaube (Kapitel 2, 3 und 4) 	<ul style="list-style-type: none"> - Teil-Betrachtung quantitativ: Quantitative Schätzung/Abschätzung von Wirkungen auf einzelne betrachtete Grössen (z.B. Gleichstellung oder Sozialausgaben) basierend auf Szenarienbildung, Modellrechnungen, statistischen Auswertungen und Expertise. (Ohne Berücksichtigung Wechselwirkungen und/ oder gesamtwirtschaftliche Effekte.) - Teil-Betrachtung qualitativ: Qualitative und/oder semi-quantitative (z.B. «--», «-», «0», «+», «++») Einschätzung basierend auf Szenarienbildung, Expertise und allenfalls groben quantitativen Abschätzungen/ Berechnungen.
	Beschäftigung	<ul style="list-style-type: none"> - Erwerbsbeteiligung - Erwerbstätige 		
	Steuereinnahmen	- Fiskaleinnahmen		
2 Gesamtgesellschaft	Gleichstellung	<ul style="list-style-type: none"> - Anteile von Care- und Hausarbeit der Eltern - Erwerbsquote und Erwerbsspenden von Müttern und Vätern 	<ul style="list-style-type: none"> - Schweizerische Arbeitskräfteerhebung SAKE des BFS, Erhebungsteil unbezahlte Arbeit - Schweizerische Lohnstrukturerhebung LSE des BFS - Statistik der Bevölkerung und der Haushalte STATPOP des BFS - Erhebung zu Familien und Generationen EFG des BFS - Expertise aus Forschung und Verwaltung - Evidenz zu Elternurlaube (Kapitel 2 und 4) 	
	Lohngleichheit	- Lohnunterschied (Gender Wage Gap)		
	Demografische Entwicklung	<ul style="list-style-type: none"> - Altersquotient - Jugendquotient 		

Kosten-Nutzen-Komponenten	Beeinflusste volks- und gesellschaftliche Grösse	Mögliche Indikatoren	Datengrundlagen	Empfehlung Methodenwahl
3 Allgemeinfinanzierte Kosten		– Erwerbsbevölkerung		
	Gesundheitsausgaben	– Anzahl und Anteil Mütter mit gesundheitlichen Problemen, welche behandelt werden – Mittlere potenzielle Kosteneinsparungen pro verhindertem/ gemildertem Krankheitsfall	– Sozialleistungsausgaben aus der Sozialhilfestatistik SHS des BFS – Öffentliche Bildungsausgaben (BFS) – IV-Auszahlungen (ZAS) – Ergänzungsleistungsregister (ZAS) – Expertise aus Forschung und Verwaltung – Evidenz zu Elternurlaube (Kapitel 2 und 4)	
	Bildungsausgaben	– Anzahl und Anteil Kinder mit Fördermassnahmen – Mittlere potenzielle Kosteneinsparungen pro Kind		
	Kinderbetreuungssubventionen	– Mittlere potenzielle Kosteneinsparungen pro Kind		
	Sozialausgaben	– Erwerbsbeteiligung und Arbeitspensen Mütter – Mittlere potenzielle Kosteneinsparungen Sozialausgaben im Fall von Trennung/ Scheidung und mit Blick auf die Altersvorsorge der Mütter		
4 Individuelle Kosten und Nutzen	Gesundheit Mütter	<p>Diese Komponente umfasst intangible Werte bzw. Zahlungsbereitschaften, welche sich nicht in sozio-ökonomischer Rendite niederschlagen. Die Werte bzw. Zahlungsbereitschaften, welche die (potenziell) Betroffenen einer besseren Gesundheit, einer besseren Entwicklung der Kinder, einer stärkeren Vater-Kind-Beziehung sowie einer höheren finanziellen Unabhängigkeit der Elternteile beimessen, können wie folgt erfasst werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Teil-Betrachtung qualitativ: Qualitative und/oder semi-quantitative (z.B. «-», «-», «0», «+», «++») Einschätzung basierend auf Szenarienbildung, Expertise und allenfalls groben quantitativen Abschätzungen/Berechnungen. – Stated-Preference-Erhebung: Spezifischen, auf die Fragstellungen ausgerichteten empirischen Studie(n). – Value Transfer: Übertragung bereits erhobener Zahlungsbereitschaften aus anderen Ländern und/oder anderen Kontexten. 		

Kosten-Nutzen-Komponenten	Beeinflusste volks- und gesellschaftliche Grösse	Mögliche Indikatoren	Datengrundlagen	Empfehlung Methodenwahl
	Entwicklung Kinder			
	Vater-Kind-Beziehung			
	Finanzielle Situation im Trennungs-/Scheidungsfall und im Rentenalter			

Tabelle 19 Kosten-Nutzen-Betrachtung Elternurlaubsmodelle: Mögliches Vorgehen

Was die Erhebung bzw. Schätzung von Kosten und Nutzen angeht, empfehlen wir in jedem Fall eine makroökonomische Modellierung durchzuführen, mit welcher die gesamtwirtschaftlichen Wirkungen verschiedener Elternurlaubsmodelle ex ante bestmöglich geschätzt werden können. Je nach eingesetztem Modell, sind allenfalls auch Aussagen zu Wirkungen auf die Gesamtgesellschaft (Komponente 2) und Wirkungen auf allgemeinfinanzierte Kosten (Komponente 3) möglich. Sollte das verfügbare Modell dies jedoch nicht oder nur teilweise leisten können, empfehlen wir für die Komponenten 2 und 3 quantitative Teil-Betrachtungen basierend auf Szenarienbildungen, Modellrechnungen, statistischen Auswertungen und Prognosen sowie auf bisheriger Evidenz und Expertise. Dabei werden einzelne Wirkungen isoliert betrachtet, ohne dass Wechselwirkungen oder gesamtwirtschaftliche Effekte berücksichtigt werden. Je nach Relevanz und Arbeitsaufwand für Quantifizierungen und Monetarisierungen besteht für die Komponenten 2, 3 und 4 ausserdem die Möglichkeit auf eine qualitative Teilbetrachtung abzustützen, welche primär auf bisherige Evidenz und Expertise und nur ergänzend auf zusätzliche Auswertungen und/oder Berechnungen basiert.

Literatur

Adda, Jérôme; Dustmann, Christian; Stevens, Katrien (2017). The career costs of children. *Journal of Political Economy* 125: 293–337. doi: <https://doi.org/10.1086/690952>

Ahammer, Alexander; Halla, Martin; Schneeweis, Nicole (2020). The effect of prenatal maternity leave on short and long-term child outcomes. *Journal of Health Economics* 70: 102250. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2019.102250>

Akgunduz, Yusuf Emre; Plantenga, Janneke (2013). Labour market effects of parental leave in Europe. *Cambridge Journal of Economics*: 845–862. doi: <https://doi.org/10.1093/cje/bes052>

Andersen, Signe Hald (2018). Paternity leave and the motherhood penalty: New causal evidence. *Journal of Marriage and Family (Wiley Online Library)* 80: 1125–1143. doi: <https://doi.org/10.1111/jomf.12507>

Atkinson, Giles; Braathen, Nils Axel; Groom, Ben; Mourato, Susana (2018). Cost-Benefit-Analysis and the Environment - Further Developments and Policy Use. Paris: OECD Publishing. doi: <https://doi.org/10.1017/bca.2018.6>

Attanasio, Orazio; Low, Hamish; Sánchez-Marcos, Virginia (2008). Explaining changes in female labor supply in a life-cycle model. *American Economic Review* 98: 1517–52. doi: <https://doi.org/10.1257/aer.98.4.1517>

Avdic, Daniel; Karimi, Arizo (2018). Modern family? Paternity leave and marital stability. *American Economic Journal: Applied Economics* 10: 283–307. doi: <https://doi.org/10.1257/app.20160426>

Bailey, Martha J.; Byker, Tanya S.; Patel, Elena; Ramnath, Shanthy (2019). The long-term effects of California's 2004 Paid Family Leave Act on women's careers: Evidence from US tax data. *Tech. rep., National Bureau of Economic Research*. doi: <https://doi.org/10.3386/w26416>

BAK Economics (2020). *Volkswirtschaftliches Gesamtmodell für die Analyse zur "Politik der frühen Kindheit"*. Bericht im Auftrag der Jacobs Foundation. Basel: BAK Economics

Bana, Sarah H.; Bedard, Kelly; Rossin-Slater, Maya. (2020). The impacts of paid family leave benefits: regression kink evidence from California administrative data. *Journal of Policy Analysis and Management (Wiley Online Library)* 39: 888–929. doi: <https://doi.org/10.1002/pam.22242>

Barbos, Andrei; Milovanska-Farrington, Stefani (2019). The effect of maternity leave expansions on fertility intentions: Evidence from Switzerland. *Journal of Family and Economic Issues (Springer)* 40: 323–337. doi: <https://doi.org/10.1007/s10834-019-09609-3>

Bartel, Ann P.; Rossin-Slater, Maya; Ruhm, Christopher J.; Stearns, Jenna; Waldfogel, Jane (2018). Paid family leave, fathers' leave-taking, and leave-sharing in dual-earner households. *Journal of Policy Analysis and Management (Wiley Online Library)* 37: 10–37. doi: <https://doi.org/10.1002/pam.22030>

Bartel, Ann P.; Rossin-Slater, Maya; Ruhm, Christopher J.; Slopen, Meredith; Waldfogel, Jane (2021). The Impact of Paid Family Leave on Employers: Evidence from New York. *Tech. rep., National Bureau of Economic Research*. doi: <https://doi.org/10.3386/w28672>

Berlinski, Samuel; Vera-Hernández, Marcos (2019). The economics of early interventions aimed at child development. *Oxford Research Encyclopedia of Economics and Finance*. doi: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190625979.013.545>

- Bičáková, Alena; Kalíšková, Klára (2019). (Un) intended effects of parental leave policies: Evidence from the Czech Republic. *Labour Economics (Elsevier)* 61.
doi: <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2019.07.003>
- Brenøe, Anne A.; Canaan, Serena P.; Harmon, Nikolaj A.; Royer, Heather N. (2020). Is Parental Leave Costly for Firms and Coworkers? *Tech. rep., National Bureau of Economic Research*.
doi: <https://doi.org/10.3386/w26622>
- Bullinger, Lindsey Rose (2019). The effect of paid family leave on infant and parental health in the United States. *Journal of health economics (Elsevier)* 66: 101–116.
doi: <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2019.05.006>
- Bütikofer, Aline; Riise, Julie; Skira, Meghan M. (2021). The impact of paid maternity leave on maternal health. *American Economic Journal: Economic Policy* 13: 67–105.
doi: <https://doi.org/10.1257/pol.20190022>
- Canaan, Serena (2022). Parental leave, household specialization and children's well-being. *Labour Economics (Elsevier)*: 102127.
doi: <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2022.102127>
- Canaan, Serena; Lassen, Anne Sophie; Rosenbaum, Philip; Steingrimsdottir, Herdis (2022). Maternity Leave and Paternity Leave: Evidence on the Economic Impact of Legislative Changes in High Income Countries. *Tech. rep., Institute of Labor Economics (IZA)*.
doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4114688>
- Carneiro, Pedro; Loken, Katrine V.; Salvanes, Kjell G. (2015). A flying start? Maternity leave benefits and long-run outcomes of children. *Journal of Political Economy*: 365–412.
doi: <https://doi.org/10.1086/679627>
- Corekcioglu, Gozde; Francesconi, Marco; Kunze, Astrid (2020). Do generous parental leave policies help top female earners? *Oxford Review of Economic Policy (Oxford University Press UK)* 36: 882–902. doi: <https://doi.org/10.1093/oxrep/graa047>
- Cygan-Rehm, Kamila (2016). Parental leave benefits and differential fertility responses: evidence from a German reform. *Journal of Population Economics*: 73-103.
doi: <https://doi.org/10.1007/s00148-015-0562-z>
- Cygan-Rehm, Kamila; Kuehnle, Daniel; Riphahn, Regina T. (2018). Paid parental leave and families' living arrangements. *Labour Economics (Elsevier)* 53: 182–197.
doi: <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2018.05.008>
- Danzer, Natalia; Halla, Martin; Schneeweis, Nicole; Zweimüller, Martina (2020). Parental leave, (in) formal childcare and long-term child outcomes. *Journal of Human Resources (University of Wisconsin Press)*: 0619–10257R1. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jhealeco.2019.102250>
- Danzer, Natalia; Lavy, Victor (2018). Paid parental leave and children's schooling outcomes. *The Economic Journal (Wiley Online Library)* 128: 81–117. doi: <https://doi.org/10.1111/econj.12493>
- Duvander, Ann-Zofie; Mats, Johansson (2012). What are the effects of reforms promoting fathers' parental leave use? *Journal of European Social Policy*: 319–330.
doi: <https://doi.org/10.1177/0958928712440201>
- Ecoplan; Infrac (2014). *Externe Effekte des Verkehrs 2010*. Bern, Zürich und Altdorf: Bundesamt für Raumentwicklung ARE, 2014.
- EKFF (2018). *Elternzeit - weil sie sich lohnt!* Bern: Bundesamt für Sozialversicherungen BSV, 2018.

- Emerson, Jed; Cabaj, Mark (2000). *Social return on investment*. URI: <http://hdl.handle.net/2149/1028>
- Farré, Lidia; González, Libertad (2019). Does paternity leave reduce fertility? *Journal of Public Economics (Elsevier)* 172: 52–66. doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2018.12.002>
- Fontenay, Sébastien; Tojerow, Ilan (2020). Work Disability after Motherhood and How Paternity Leave Can Help. (*IZA Discussion Paper*). doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3704139>
- Friedrich, Benjamin U.; Hackmann, Martin B. (2021). The Returns to Nursing: Evidence from a Parental-Leave Program. *The Review of Economic Studies (Oxford University Press)* 88: 2308–2343. doi: <https://doi.org/10.1093/restud/rdaa082>
- Gallen, Yana (2019). The effect of parental leave extensions on firms and coworkers. *Tech. rep., working paper*.
- Geisler, Esther; Kreyenfeld, Michaela (2019). Policy reform and fathers' use of parental leave in Germany: The role of education and workplace characteristics. *Journal of European Social Policy (SAGE Publications Sage UK: London, England)* 29: 273–291. doi: <https://doi.org/10.1177/0958928718765638>
- Ginja, Rita; Karimi, Arizo; Xiao, Pengpeng (2020). Employer responses to family leave programs. (*IZA Discussion Paper*). doi: <https://ssrn.com/abstract=3726435>
- Ginja, Rita; Jans, Jenny; Karimi, Arizo (2020). Parental leave benefits, household labor supply, and children's long-run outcomes. *Journal of Labor Economics (The University of Chicago Press Chicago, IL)* 38: 261–320. doi: <https://doi.org/10.1086/704615>
- Girsberger, Esther Mirjam; Hassani-Nezhad, Lena; Karuanethy, Kalaivani; Lalive, Rafael (2021). Mothers at Work: How Mandating Paid Maternity Leave Affects Employment, Earnings and Fertility. *IZA Discussion paper series, No. 14605, 1-60*. doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3900867>
- Goldin, Claudia; Kerr, Sari Pekkala; Olivetti, Claudia (2020). Why Firms Offer Paid Parental Leave: An Exploratory Study. *Tech. rep., National Bureau of Economic Research*. doi: <https://doi.org/10.3386/w26617>
- González, Libertad; Zoabi, Hosny. (2021) Does Paternity Leave Promote Gender Equality within Households? *Available at SSRN 3971987*. doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3971987>
- Goodman, Julia M.; Elser, Holly; Dow, William H. (2020). Among Low-Income Women In San Francisco, Low Awareness Of Paid Parental Leave Benefits Inhibits Take-Up: Study examines the impact of the San Francisco Paid Parental Leave Ordinance, the first in the United States to provide parental leave with full pay. *Health Affairs* 39: 1157–1165. doi: <https://doi.org/10.1377/hlthaff.2020.00157>
- Guertzgen, Nicole; Hank, Karsten (2018). Maternity leave and mothers' long-term sickness absence: Evidence from West Germany. *Demography (Duke University Press)* 55: 587–615. doi: <https://doi.org/10.1007/s13524-018-0654-y>
- Happiness Research Institute & Leaps by Bayer (2020). *Wellbeing Adjusted Life Years*. Berlin: Leaps by Berlin, 2020.
- Hart, Rannveig K.; Andersen, Synøve N.; Drange, Nina (2019). Effects of extended paternity leave on union stability and fertility. *Tech. rep., Discussion Papers*.
- Huebener, Mathias; Jessen, Jonas; Kuehnle, Daniel; Oberfichtner, Michael (2022). A Firm-Side Perspective on Parental Leave. *Available at SSRN 4032803*. doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4032803>

ICF; Cambridge Econometrics (2017). Study on the costs and benefits of possible EU measures to facilitate work-life balance for parents and care givers. *Publications Office of the European Union, Februar 2017*.

Johnsen, Julian; Ku, Hyejin; Salvanes, Kjell G. (2020). Competition and Career Advancement: The Hidden Costs of Paid Leave. *NHH Dept. of Economics Discussion Paper*.

doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3671513>

Jørgensen, Thomas Høgholm; Søgaard, Jakob Egholt (2021). Welfare Reforms and the Division of Parental Leave. (*CESifo Working Paper*). doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3832490>

Juhlin, Mariell; Marsh, Kevin (2010). Proposition of a methodology to determine and quantify the benefits of maternity leave. In: *Thomsen, Heening; Urth, Helene (Hrsg.). Costs and benefits of maternity and paternity leave (Brussels: European Parliament)*.

Kaufman, Gayle; Petts, Richard J. (2020). Gendered parental leave policies among Fortune 500 companies. *Community, Work & Family (Taylor & Francis): 1–21*.

doi: <https://doi.org/10.1080/13668803.2020.1804324>

Kleven, Henrik; Landais, Camille; Posch, Johanna; Steinhauer, Andreas; Zweimüller, Josef (2020). Do Family Policies Reduce Gender Inequality? Evidence from 60 Years of Policy Experimentation. *Working Paper, National Bureau of Economic Research*. doi: <https://doi.org/10.3386/w28082>

Kluge, Jochen; Schmitz, Sebastian (2018). Back to work: Parental benefits and mothers' labor market outcomes in the medium run. *ILR Review (SAGE Publications Sage CA: Los Angeles, CA) 71: 143–173*. doi: <https://doi.org/10.1177/0019793917710933>

Koslowski, Alison (2021). Capturing the gender gap in the scope of parenting related leave policies across nations. *Social Inclusion 9: 250–261*. doi: <https://doi.org/10.17645/si.v9i2.3852>

Krlev, Georgi; Münscher, Robert; Müllbert, Katharina (2013). *Social Return on Investment (SORI): State-of-the-Art and Perspectives*.

Lalive, Rafael; Zweimüller, Josef (2009). How does parental leave affect fertility and return to work? Evidence from two natural experiments. *The Quarterly Journal of Economics, August 2009*.

doi: <https://doi.org/10.1162/qjec.2009.124.3.1363>

Lapppegård, Trude; Kornstad, Tom (2020). Social norms about father involvement and women's fertility. *Social Forces (Oxford University Press) 99: 398–423*.

doi: <https://doi.org/10.1093/sf/soz124>

Layard, Richard (2005). *Happiness: Lessons from a new science*. London: Penguin Books.

Ma, Li; Andersson, Gunnar; Duvander, Ann-Zofie; Evertsson, Marie (2020). Fathers' uptake of parental leave: Forerunners and laggards in Sweden, 1993–2010. *Journal of Social Policy (Cambridge University Press) 49: 361–381*.

doi: <https://doi.org/10.1017/S0047279419000230>

Margolis, Rachel; Choi, Youjin; Holm, Anders; Mehta, Nirav (2021). The Effect of Expanded Parental Benefits on Union Dissolution. *Journal of Marriage and Family (Wiley Online Library) 83: 191–208*.

doi: <https://doi.org/10.1111/jomf.12718>

Müller, Franziska; Ramsden, Alma (2017). Evidenzbasierte Erkenntnisse zur Wirkung von Elternzeit sowie Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub. Literaturanalyse. *Bern: Eidgenössische Koordinationskommission für Familienfragen (EKFF)*.

Mussino, Eleonora; Tervola, Jussi; Duvander, Ann-Zofie (2019). Decomposing the determinants of fathers' parental leave use: Evidence from migration between Finland and Sweden. *Journal of European Social Policy (SAGE Publications Sage UK: London, England)* 29: 197–212.

doi: <https://doi.org/10.1177/0958928718792129>

Olafsson, Arna; Steingrimsdottir, Herdis (2020). How does daddy at home affect marital stability? *The Economic Journal (Oxford Academic)* 130: 1471–1500. doi: <https://doi.org/10.1093/ej/ueaa009>

Olivetti, Claudia; Petrongolo, Barbara (2017). The economic consequences of family policies: lessons from a century of legislation in high-income countries. *Journal of Economic Perspectives* 31: 205–30.

doi: <https://doi.org/10.1257/jep.31.1.205>

Pac, Jessica E.; Bartel, Ann P.; Ruhm, Christopher J.; Waldfogel, Jane (2019). Paid family leave and breastfeeding: Evidence from California. *Tech. rep., National Bureau of Economic Research*.

doi: <https://doi.org/10.3386/w25784>

Patnaik, Ankita (2019). Reserving time for daddy: The consequences of fathers' quotas. *Journal of Labor Economics (The University of Chicago Press Chicago, IL)* 37: 1009–1059.

doi: <https://doi.org/10.1086/703115>

Persson, Petra; Rossin-Slater, Maya (2019). When dad can stay home: fathers' workplace flexibility and maternal health. *Tech. rep., National Bureau of Economic Research*.

doi: <https://doi.org/10.3386/w25902>

Petts, Richard J.; Knoester, Chris; Waldfogel, Jane (2020). Fathers' paternity leave-taking and children's perceptions of father-child relationships in the United States. *Sex Roles (Springer)* 82: 173–188. doi: <https://doi.org/10.1007/s11199-019-01050-y>

Pihl, Ariel Marek; Basso, Gaetano (2019). Did California paid family leave impact infant health? *Journal of Policy Analysis and Management (Wiley Online Library)* 38: 155–180.

doi: <https://doi.org/10.1002/pam.22101>

Prognos (2010). *Betriebswirtschaftliche Kosten-Nutzen-Analyse familienfreundlicher Unternehmenspolitik, Eine Studie bei ausgewählten Schweizer Unternehmen*.

Raute, Anna (2019). Can financial incentives reduce the baby gap? Evidence from a reform in maternity leave benefits. *Journal of Public Economics (Elsevier)* 169: 203–222.

doi: <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2018.07.010>

Rossin-Slater, Maya (2017). Maternity and family leave policy. *Tech. rep., National Bureau of Economic Research*. doi: <https://doi.org/10.3386/w23069>

Schmutte, Ian M.; Skira, Meghan M. (2020). The Response of Firms to Maternity Leave and Sickness Absence. *Tech. rep., GLO Discussion Paper*. doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4123777>

Stearns, Jenna (2018). The long-run effects of wage replacement and job protection: Evidence from two maternity leave reforms in Great Britain. *Available at SSRN 3030808*.

doi: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3030808>

Stutz, Heidi; Bischof, Severin (2021). *Berechnung der Kosten für eine Elternzeit, gemäss EKFF-Modell 2018*. Bern: Eidgenössische Koordinationskommission für Familienfragen (EKFF).

Tamm, Marcus (2019). Fathers' parental leave-taking, childcare involvement and labor market participation. *Labour Economics (Elsevier)* 59: 184–197.

doi: <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2019.04.007>

Thomsen, Heening; Urth, Helene (2010). Fully paid maternity leave of 18 and 20 weeks - Impact assessment. In: *Thomsen, Heening; Urth, Helene (Hrsg.). Costs and benefits of maternity and paternity leave (Brussels: European Parliament)*.

Thomsen, Heening; Urth, Helene (2010). Fully paid paternity leave of 2 weeks - Impact assessment» In: *Thomsen, Heening; Urth, Helene (Hrsg.). Costs and benefits of maternity and paternity leave (Brussels: European Parliament)*.

Wray, Dana (2020). Paternity leave and fathers' responsibility: Evidence from a natural experiment in Canada. *Journal of Marriage and Family (Wiley Online Library) 82: 534–549*.

doi: <https://doi.org/10.1111/jomf.12661>

Yamaguchi, Shintaro (2019). Effects of parental leave policies on female career and fertility choices. *Quantitative Economics (Wiley Online Library) 10: 1195–1232*. doi: <https://doi.org/10.3982/QE965>

Anhang

A-1 Elternurlaubsmodelle in den betrachteten Ländern

Die Angaben zu den Elternurlaubsmodellen stammen aus den folgenden Quellen:

- OECD Family Database (Stand Oktober 2021), ([oecd.org](https://www.oecd.org/))
- International Network on Leave Policies & Research: Länderberichte (Stand April 2021), [Country reports \(leavenetwork.org\)](https://leavenetwork.org/country-reports)
- International Network on Leave Policies & Research: Ländervergleiche (2021) (Stand Juni 2022), [Cross-country \(leavenetwork.org\)](https://leavenetwork.org/cross-country)

Die Zusammenstellung vermittelt eine Übersicht und einen aussagekräftigen Gesamteindruck zur Ausgestaltung von Elternurlaub in den aufgeführten Ländern. Einzelne Querchecks haben jedoch gezeigt, dass die Angaben in den verwendeten Quellen von den Angaben auf Länderwebseiten für einzelne Länder leicht abweichen können. Bei Interesse an den aktuellen Detailregelungen in einzelnen Ländern empfehlen wir die Länderwebseiten zu konsultieren.

Untersuchungs-region	MU (mit Erwerbsersatz, in Wochen)	VU (mit Erwerbsersatz, in Wochen)	Total (MU+VU, in Wochen)	Elternurlaub (in Wochen)						
				Reserviert Mutter	Reserviert Vater	Aufteilbar zwischen den Eltern	Total Elternurlaub (ohne MU/VU)	Ersatzquote	Bezugszeitraum in Jahren	Teilzeit
Belgien	15 (wovon 6 vor Geburt möglich, 1 vor Geburt und 9 nach Geburt zwingend) (selbst.erw. 12)	2	17	17.2	17.2	-	34.4	Pauschalleistungen	12	Ja*
Dänemark	18 (wovon 4 vor Geburt möglich, 2 nach Geburt zwingend)	2	20	-	-	32	32	100%	-	Ja*
Deutschland	14 (wovon 6 vor Geburt möglich, 8 nach Geburt zwingend)	0	14	Verlängerung um 8.6 Wochen, wenn beide Elternteile mindestens 2 Monate beziehen.			43	67% (für die ersten 12/14 Monate)	8	Ja*
Finnland	17.5 (wovon 8 vor Geburt möglich, 2 vor Geburt und 2 nach Geburt zwingend)	9	26.5	-	-	26 (bei Mehrlingsgeburten pro Kind um 60 Tage verlängert)	26	70%, 40% oder 25% (abhängig von Bemessungsgrundlage)	-	Ja
Frankreich	16-34 (wovon alle vor Geburt möglich, 2 vor Geburt zwingend) (Länge abhängig von Anzahl Kinder und Mehrlingsgeburten)	2.8	18.8 - 36.8	Mit einem Kind: 12 Monate, jeder Elternteil kann maximal 6 Monate bezahlt beziehen. Mit mehr als einem Kind: Bis zum 3. Lebensjahr, jeder Elternteil kann maximal 24 Mt. bezahlt beziehen.			51.6 - 154.8	Unentgeltlich, es können jedoch Pauschalleistungen beantragt werden.	3	Ja*
Grossbritannien	39 (wovon 11 vor Geburt möglich, 2 nach Geburt zwingend)	2	41	37 der 39 Wochen MU können auf Vater übertragen werden. Elternurlaub: 18 Wochen für jeden Elternteil, wovon maximal 4 Wochen pro Jahr bezogen werden können.			18	90% erste 6 W., danach reduziert, resp. ab 39 W. unbezahlt (inkl. MU)	18	-
Island	4 vor Geburt möglich, 2 nach Geburt zwingend (gehört zu Elternurlaub)	0	0	17.2	17.2	8.6	43	80%	2	Ja*

Untersuchungs-region	MU (mit Erwerbsersatz, in Wochen)	VU (mit Erwerbsersatz, in Wochen)	Total (MU+VU, in Wochen)	Elternurlaub (in Wochen)						
				Reserviert Mutter	Reserviert Vater	Aufteilbar zwischen den Eltern	Total Elternurlaub (ohne MU/VU)	Ersatzquote	Bezugszeitraum in Jahren	Teilzeit
Kanada	15	3	18	-	-	25	25	75%	1	Nein
-Quebec	15	0	15	-	-	35	35	55%	1	Nein
-übrige						(Verlängerung um 5 Wochen möglich)				
Norwegen	3 vor Geburt möglich, 6 nach Geburt zwingend (gehört zu Elternurlaub)	0	0	18	15	16-18	49	100% (59 Wochen zu 80%)	3	Ja*
Österreich	16 (wovon 8 vor Geburt, 8 vor Geburt und 8 nach Geburt zwingend)	4.3	20.3	12 Monate Verlängerung um 2 Monate, wenn beide Eltern Urlaub beziehen.			60.2	80% oder Pauschalleistungen	2	Ja
Schweden	2 vor Geburt und 2 nach Geburt zwingend (gehört zur Elternurlaub)	2	2	15	15	50	80	80% für erste 390 Tage Pauschalleistung für letzte 90 Tage (180 SEK = ca. 18 CHF / Tag.	12	Ja*
Spanien	16 (wovon 4 vor Geburt möglich, 6 nach Geburt zwingend)	16 (wovon 6 zwingend)	32	Arbeitsplatzschutz nur im ersten Jahr des Bezugs.			-	Unbezahlt	3	-
USA Kalifornien	0	0	0	-	-	8	8	60%-70%	-	-

Tabelle 20: Quelle: OECD Family Database (Stand Oktober 2021): [\(oecd.org\)](https://www.oecd.org/), International Network on Leave Policies & Research Länderberichte (Stand April 2021): [Country reports \(leavenetwork.org\)](https://leavenetwork.org/), Ländervergleiche (2021) (Stand Juni 2022): [Cross-country \(leavenetwork.org\)](https://leavenetwork.org/) (Für den Vergleich wurden Monate auf 4.3 Wochen umgerechnet) Die Angaben zum Mutterschafts- und Vaterschaftsurlaub beziehen sich auf die Urlaubsdauer mit Kompensation. Mehrere Länder bieten unterschiedliche Dauern von Elternurlaubs mit angepassten Kompensationen an. In der Tabelle ist jeweils die am besten bezahlte und kürzeste Dauer aufgezeigt. Die meisten Länder bieten einen Teilzeitbezug des Elternurlaubes an. (*) kennzeichnet Länder, in welchen der Elternurlaub bei einem Teilzeitbezug jeweils anteilig verlängert wird.

A-2 Vergleich von Kontextfaktoren

Land	Gender wage gap [%]	Employment rate women	Part-time employment rate women
Belgien	3.8	62.8	27.3
Dänemark	5.1	73.3	23.7
Deutschland	13.9	73.3	37.4
Finnland	17.2	72.2	17.2
Frankreich	11.8	65.0	19.7
Grossbritannien	12.3	72.3	34.5
Island	12.9	79.1	24.1
Kanada	16.1	72.0	24.5
Norwegen	4.8	75.6	27.5
Österreich	13.3	69.2	33.2
Schweden	7.4	73.5	17.1
Schweiz	13.8	76.8	44.3
Spanien	8.6	59.2	20.3
USA	17.7	66.2	-

Tabelle 21 **Gender wage gap:** Differenz zwischen Medianeinkommen von Männern und Frauen dividiert durch Medianeinkommen von Männern (Einkommen von Vollzeit Erwerbstätigen, aktuelle Information 2017-2020). OECD (2022), Gender wage gap (indicator). doi: 10.1787/7cee77aa-en (Accessed on 02 June 2022),

Employment rate women: Quotient von Anzahl Erwerbstätiger über Anzahl Personen im erwerbsfähigen Alter (15-64) (aktuelle Information Q2 2020- Q1 2022). OECD (2022), Employment rate (indicator). doi: 10.1787/1de68a9b-en (Accessed on 02 June 2022),

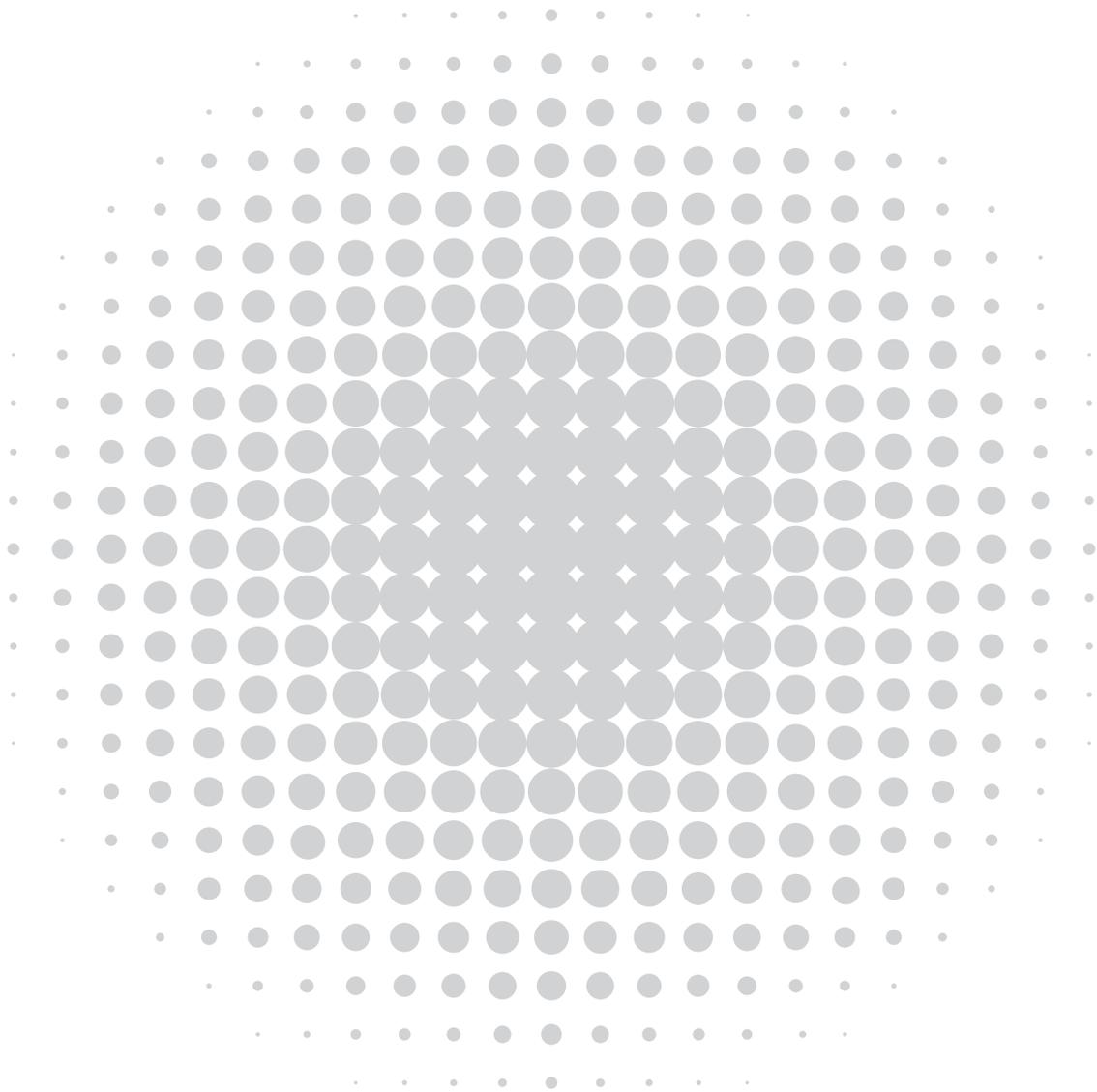
Part-time employment rate women: Quotient von Anzahl Teilzeiterwerbender über Anzahl Erwerbstätiger (Teilzeiterwerbende, weniger als 30 Stunden pro Woche, aktuelle Information 2017-2020). OECD (2022), Part-time employment rate (indicator). doi: 10.1787/f2ad596c-en (Accessed on 02 June 2022)

Land	Net childcare costs in % of average wage
Belgien	13
Dänemark	10
Deutschland	1
Finnland	17
Frankreich	14
Grossbritannien	29
Island	5
Kanada	18
Norwegen	8
Österreich	3
Schweden	5
Schweiz	34
Spanien	9
USA	19

Tabelle 22 Netto-Kinderbetreuungskosten für Eltern, die eine Vollzeit-Kinderbetreuung in einer Einrichtung in Anspruch nehmen, nach Abzug von Leistungen, die die Brutto-Kinderbetreuungsgebühren senken. Kinderbetreuungsleistungen können in Form von Kinderbetreuungsbeihilfen, Steuervergünstigungen, Gebührenerstattungen und Erhöhungen anderer Leistungsansprüche gewährt werden. Die Netto-Kinderbetreuungskosten werden für Paare gezeigt, wobei von zwei Kindern im Alter von 2 und 3 Jahren ausgegangen wird. Für die Berechnung wird von einem Paar ausgegangen, bei welchem ein Partner den durchschnittlichen Lohn zu 100% verdient und der andere Partner den durchschnittlichen Lohn zu 67% verdient. Die Kinderbetreuungskosten werden in Prozent zum durchschnittlichen Lohn angezeigt. (aktuelle Information 2018-2021) OECD (2022), Net childcare costs (indicator). doi: 10.1787/e328a9ee-en (Accessed on 02 June 2022)

Land	Eine arbeitende Mutter kann eine gleich enge Beziehung mit dem Kind aufbauen wie eine nicht arbeitende Mutter. (% Zustimmung)	Ein Kind im Vorschulalter mit einer arbeitenden Mutter leidet. (% Zustimmung)	Sollte eine Mutter mit einem Kind im Vorschulalter Vollzeit arbeiten? (% Zustimmung)
Belgien	74.9	30.0	17.5
Dänemark	87.6	22.2	34.3
Deutschland	85.9	34.3	8.6
Finnland	77.6	20.1	28.0
Frankreich	81.2	35.1	11.8
Grossbritannien	77.5	30.7	5.4
Island	86.6	13.1	30.3
Kanada	71.2	27.8	13.6
Norwegen	73.3	15.2	29.2
Österreich	72.5	59.3	1.8
Schweden	78.3	15.3	21.8
Schweiz	78.4	42.7	3.6
Spanien	67.8	52.5	12.9
USA	71.8	35.2	13.6

Tabelle 23 ISSP-2012 Family and Changing Gender Roles IV



bsv.admin.ch

